



มคอ.7

รายงานการประเมินตนเอง  
(Self – Assessment Report : SAR)  
ประจำปีการศึกษา 2565  
( 1 สิงหาคม 2565 – 31 กรกฎาคม 2566)

ระดับหลักสูตร  
รหัสหลักสูตร 25481511100203  
ชื่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา  
คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ข้อมูล ณ วันที่ 25 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566

## คำนำ

การประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเอกสารฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ซึ่งเป็นการสะท้อนระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร ว่าตอบสนองคุณภาพและจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และการได้รับการบันทึกในฐานข้อมูลหลักสูตร เพื่อการเผยแพร่ (Thai Qualifications Register: TQR) ต่อไป

ลงชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง)

ประธานหลักสูตร/สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

31 กรกฎาคม 2566

## สารบัญ

	หน้า
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	4
หมวดที่ 2 อาจารย์	27
หมวดที่ 3 นักศึกษา และ บัณฑิต	50
หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	75
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	128
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ	133
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	135
สรุปผลการประเมินตนเอง	142

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่รายงาน 31 กรกฎาคม 2566

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25481511100203

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. ผศ.ดร.สุวิทย์ ไวยกุล	1. ดร.ชัยยศ เดชสุระ	แทน ผศ.ดร.สุวิทย์ ไวยกุล ที่เสียชีวิต
2. ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	2. ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	ได้รับแต่งตั้งผศ. เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 63
3. ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	3. ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	ได้รับแต่งตั้งผศ. เมื่อวันที่ 8 มกราคม 63
4. ผศ.ดร.นิป เอมรัฐ	4. นายกิตติภาพ มหาวิน	แทน ผศ.ดร.นิป เอมรัฐ ที่เกษียณอายุราชการ
5. นายศักดา จันทราศรี	5. นายศักดา จันทราศรี	

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ดร.ชัยยศ เดชสุระ
2. ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง
3. ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี
4. นายกิตติภาพ มหาวิน
5. นายศักดา จันทราศรี

อาจารย์ผู้สอน (รวมอาจารย์สาขาวิชาศึกษาทั่วไป)

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/สาขา	หมายเหตุ
ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	ปริญญาเอก	
ดร.อัจฉราพรรณ กั้นสุขะ	ปริญญาเอก	
ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	ปริญญาเอก	
อาจารย์กิตติภาพ มหาวิน	ปริญญาโท	
อาจารย์ศักดา จันทราศรี	ปริญญาโท	
ดร.วัชรภัทร์ เตชะวัฒนศิริดำรง	ปริญญาเอก	
ดร.จิราภรณ์ มีสง่า	ปริญญาเอก	
ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	ปริญญาเอก	
ผศ.หนึ่งฤทัย ขวณะลิขิกร	ปริญญาโท	
ดร.ชัยยศ เดชสุระ	ปริญญาเอก	
ดร.อิสรา รุ่งทวีชัย	ปริญญาเอก	
ผศ.ดร.บริบูรณ์ ชอบทำดี	ปริญญาเอก	
อาจารย์ณัฐชญา ธาราวุฒิ	ปริญญาโท	

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/สาขา	หมายเหตุ
ผศ.ปิยะ มือนันต์	ปริญญาโท	
ผศ.ชนกานต์ ขาวสำลี	ปริญญาโท	
ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง	ปริญญาเอก	
ผศ.ดร.พรเทพ ฐัฒน	ปริญญาเอก	
ผศ.ว่าที่ ร.ต.พัศกรณณ์ วิวรรธมงคล	ปริญญาโท	
รศ.ดร.พิทยา ใจคำ	ปริญญาเอก	
ผศ.พวงชมพู หงษ์ชัย	ปริญญาโท	
ผศ.นาตยา เกตุสมบูรณ์	ปริญญาโท	
ดร.ณรงค์ คุ่มมะณี	ปริญญาเอก	
ผศ.ศุภกานต์ นานรัมย์	ปริญญาโท	
อาจารย์พสนันท์ พันธรรม	ปริญญาโท	
ผศ.วิมล กิตติรักษ์ปัญญา	ปริญญาโท	
ผศ.อธิป โททอง	ปริญญาโท	
ดร.มรุต กลัดเจริญ	ปริญญาเอก	
ดร.วีรพล น้อยคล้าย	ปริญญาเอก	

สถานที่จัดการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ (อาคาร 100 ปี) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เฉพาะทาง (ห้อง 105) อาคารครุสรรพลีธี ห้องเรียนอาคาร 6 และอาคาร 7 คณะครุศาสตร์ (ในช่วงต้นภาคเรียนที่ 1 /65 มีการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ใช้ห้องเรียนออนไลน์เป็นบางช่วง)

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

### ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. ดร.ชัยยศ เดชสุระ

เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2565 ถึงปัจจุบัน

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง

เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม 2562 ถึงปัจจุบัน

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี

เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม 2562 ถึงปัจจุบัน

4. อาจารย์กิตติภพ มหาวาน

เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 ถึงปัจจุบัน

5. อาจารย์ศักดา จันทราศรี

เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม 2562 ถึงปัจจุบัน

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ผ่าน

เกณฑ์ประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ผ่าน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
1.1-1-1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 (มคอ.2)
1.1-1-2	สมอ.08 ครั้งที่ 1 (ปรับเปลี่ยนอ.กิตติภพ แทนผศ.ดร.นิป)
1.1-1-3	สมอ.08 ครั้งที่ 2 (ปรับเปลี่ยนดร.ชัยยศ แทนผศ.ดร.สุวิทย์)

เกณฑ์การประเมิน : 2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ (ปริญญาตรี)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน
1	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	ค.ด.(อุดมศึกษา) คอ.ม.(คอมพิวเตอร์ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ) ค.บ.(คอมพิวเตอร์ ศึกษา)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) คอ.ม.(เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์) คอ.บ. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (คอมพิวเตอร์ ศึกษา)	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	ปร.ด.(เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (คอมพิวเตอร์ ศึกษา)	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
4	อาจารย์กิตติภพ มหาวิน	วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์)	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
5	อาจารย์ศักดา จันทราศรี	กจ.ม. (การจัดการ) ค.บ. (คอมพิวเตอร์ ศึกษา)	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน

## ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
1	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	Proceeding	ชัยยศ เดชสุระ และ พิเชฐ ศรีสังข์งาม. (2565). ผลการจัดการเรียนรู้ออนไลน์วิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ด้วยรูปแบบการเรียนรู้สืบเสาะ 5 ชั้น ผสานการออกแบบเชิงวิศวกรรม. <b>Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5</b> ระหว่างวันที่ 15-16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 17 - 21.	2565
		บทความ วิจัย	พิเชฐ ศรีสังข์งาม และ ชัยยศ เดชสุระ (2564). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดเชิงคำนวณของผู้เรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. <b>วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า</b> ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2564 หน้า 107-114.	2564
		Proceeding	บริบูรณ์ ขอบท่าดี และ ชัยยศ เดชสุระ (2562). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ห้องเรียนแบบกลับด้าน วิชาคอมพิวเตอร์สำหรับครูของนักศึกษา สาขาวิชา พลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. <b>วารสารการประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ประจำปี พ.ศ. 2562 “ท้องถิ่นก้าวไกล ด้วยวิจัยและนวัตกรรม”</b> ระหว่างวันที่ 12-13 ธันวาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 178-183.	2562
Proceeding	พิเชฐ ศรีสังข์งาม และ ชัยยศ เดชสุระ (2562). การศึกษาแนวคิดคลาดเคลื่อนเรื่อง วงจรไฟฟ้าของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา. <b>วารสารการประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ประจำปี พ.ศ. 2562 “ท้องถิ่นก้าวไกล ด้วยวิจัยและนวัตกรรม”</b> ระหว่างวันที่ 12-13 ธันวาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 125-129.	2562		

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	บทความ วิจัย	ศิริพล แสนบุญส่ง. (2566). การพัฒนาเกมบนโมไบล์แอปพลิเคชันเพื่อการรู้เท่าทันสื่อเทคโนโลยีสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา. <b>วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี</b> . 34 (1), มกราคม - เมษายน 2566, 57-69.	2566
		Proceeding	Siripon Saenboonsong. (2023). Promoting Teamwork Skills among Thai Pre-service Teachers through Gamification on Cloud Technology. <b>The Asian Conference on Education &amp; International Development 2023</b> March 27-30, 2023, Toshi Center Hotel, Tokyo, Japan.	2023
		บทความ วิจัย	ศิริพล แสนบุญส่ง. (2565). การพัฒนาเกมโมไบล์แอปพลิเคชันเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดเชิงคำนวณสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา. <b>วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม</b> , 21(1), มกราคม - เมษายน 2565, 56-66.	2565
		Proceeding	ศิริพล แสนบุญส่ง และ จำลอง ศรีสง่า. (2565). การพัฒนาทักษะด้านการสร้างสื่อดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและอ่างทอง. <b>Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5</b> ระหว่างวันที่ 15-16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 83 - 91.	2565
		Proceeding	ยุพิน พวงยะ และ ศิริพล แสนบุญส่ง. (2565). การพัฒนาสมรรถนะด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรมการสอนรายวิชาวิทยาการคำนวณสำหรับครูในเครือข่ายมหาวิทยาลัราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. <b>Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5</b> ระหว่างวันที่ 15-16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 111 - 118.	2565

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		บทความ วิจัย	ศิริพล แสนบุญส่ง และกิงสร เกาะประเสริฐ. (2564). การพัฒนาเกมบนโมบายล์แอปพลิเคชันสำหรับการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาและการสื่อสารในเด็กออทิสติก. <b>วารสารศรีนครินทร์วิโรฒวิจัยและพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)</b> . 13(26), 105-119.	2564
		Proceeding	ศิริพล แสนบุญส่ง และอัครพล พูลสวัสดิ์. ผลการจัดกิจกรรมเกมการศึกษาเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางเรียนรู้วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระอินทร์ศึกษา (กลุ่มสกุลอุทิศ). รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยาครั้งที่ 11 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (การประชุมออนไลน์), หน้า 491-500, กรกฎาคม 2564.	2564
		Proceeding	Siripon Saenboonsong and Akarapon Poonsawad. "A Digital Storytelling on Video to Improve English Speaking Skills of Thai EFL Undergraduate Students" in <b>The 7th International Mobile Education and Learning Technologies Conference 2020 - Singapore</b> , pp. 28-38, February 2020.	2563
		Proceeding	Suwanit Rungratri and Siripon Saenboonsong (2020). Improving Graphic Design Skill Through G Suit for Education in Undergraduate Students. <b>International STEM Education Conference (iSTEM-Ed 2020)</b> , November 4-6, 2020, Huahin, Thailand. P.59-62.	2563
		Proceeding	ศิริพล แสนบุญส่งและอัครพล พูลสวัสดิ์. (2563). ผลการจัดกิจกรรมเกมศึกษาที่ส่งต่อการเรียนรู้วิชาวิทยาการคำนวณสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา. ใน <b>การประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" ประจำปี พ.ศ. 2563</b> , หน้า 21-26, ธันวาคม 2563.	2563
		Proceeding	ศิริพล แสนบุญส่ง (2562). การพัฒนาสื่ออินโฟกราฟิกเพื่อการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคจิ๊กซอว์ เรื่องการใช้งานโปรแกรมPhotoshop เบื้องต้น สำหรับนักเรียน	2562

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		Proceeding	ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดพระขาว (ประชานุเคราะห์) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. <b>การประชุมวิชาการระดับชาติ "The 6th International Conference on Education (ICE 2019), 283-294.</b>	2561
		บทความวิจัย	ศิริพล แสนบุญสง และศักดา จันทราศรี (2561). การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. <b>การประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" ประจำปี 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 163-168.</b>	2561
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	Proceeding	กันยาลักษณ์ โพธิ์ดง และ สุนิตย์ รุ่งราตรี (2565). ผลการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการเขียนโปรแกรมสำหรับการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้วิชาการคำนวณ ตามรูปแบบ ADDIE. <b>Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" ครั้งที่ 5</b> ระหว่างวันที่ 15-16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 119 - 128.	2565
		Proceeding	Suwanit Rungratri and Siripon Saenboonsong (2020). Improving Graphic Design Skill Through G Suit for Education in Undergraduate Students. <b>International STEM Education Conference (iSTEM-Ed 2020), November 4-6, 2020, Huahin, Thailand. P.59-62.</b>	2563
		ตำรา	สุนิตย์ รุ่งราตรี (2561). <b>ตำราโครงสร้างข้อมูลและการออกแบบแฟ้มข้อมูล.</b> พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2561

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		บทความ วิจัย	สุนิตย์ รุ่งราตรี (2561). การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (ระดับหลักสูตร) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในปี พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ สาขามนุษยศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 5(2), 61-68.	2561
4	อาจารย์กิตติภพ มหาวัน	Proceeding	Kittiphop Mahawan and Patthaporn Langprayoon (2020). The Effect of Blended Learning with Collaborative Learning upon English Communication Skills of English Teaching Program Students. <b>International STEM Education Conference (iSTEM-Ed 2020)</b> , November 4-6, 2020, Huahin, Thailand. P.55-58.	2563
		Proceeding	Kittiphop Mahawan and Patthaporn Langprayoon. (2019). The Comparison of Electricity Usage Forecasting with Machine Learning Techniques and Classical Statistical Model. <b>Proceeding of 4th National Conference and 2th International Conference, Chaopraya University, Nakhon Sawan : Chaopraya University.</b> December 9, 2019, P.580 - 588.	2562
5	อาจารย์ศักดา จันทราศรี	Proceeding	ศักดา จันทราศรี (2562). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบมัลติมีเดีย เรื่องการใช้งานโปรแกรม Microsoft Excel ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดประดู่ทรงธรรม (จียพันธ์บำรุง). การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระหว่างสถาบัน ครั้งที่ 7 <b>The 7th Academic Science and Technology Conference 2019</b> , 551-1560.	2562

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		Proceeding	ศักดา จันทราศรี (2561). การพัฒนาแบบฝึกทักษะ วิชาคณิตศาสตร์และสถิติเพื่องานอาชีพ เรื่อง ความ น่าจะเป็นสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง. การประชุมวิชาการระดับชาติ "ราช ภัฏกรุงเก่า" ประจำปี 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา, 231-236.	2561
		Proceeding	ศักดา จันทราศรี (2561). การพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย เรื่องการออกแบบฟอร์มและเขียนโค้ดโปรแกรม วิชาการเขียนโปรแกรมบนมาตรฐานเปิด ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 3 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจอยุธยา. การ ประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" ประจำปี 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา, 237-240.	2561
		Proceeding	ศิริพล แสนบุญส่ง และศักดา จันทราศรี (2561). การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. การประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" ประจำปี 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา, 163-168.	2561
		บทความ วิจัย	ศิริพล แสนบุญส่ง, นิป เอมรัฐ และศักดา จันทราศรี (2561). การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้ เรื่อง โปรแกรมค้นหาสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1 โรงเรียนวัดพระขาว (ประชานุเคราะห์) จังหวัด พระนครศรีอยุธยา. วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, 4(2), 1-15.	2561

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ผ่าน  
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ผ่าน

เกณฑ์ประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
1.1-2-1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 (มคอ.2)
1.1-2-2	สมอ.08 ครั้งที่ 1 (ปรับเปลี่ยนอ.กิตติภพ แทนผศ.ดร.นิป)
1.1-2-3	สมอ.08 ครั้งที่ 2 (ปรับเปลี่ยนดร.ชัยยศ แทนผศ.ดร.สุวิทย์)

เกณฑ์การประเมิน : 3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ (ปริญญาตรี)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน
1	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	ค.ด.(อุดมศึกษา) ค.ม.(คอมพิวเตอร์ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ) ค.บ.(คอมพิวเตอร์ ศึกษา)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) ค.ม.(เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์) ค.บ. (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (คอมพิวเตอร์ ศึกษา)	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	ปร.ด.(เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (คอมพิวเตอร์ ศึกษา)	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
4	อาจารย์กิตติภพ มหาวิน	วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์)	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
5	อาจารย์ศักดา จันทราศรี	กจ.ม. (การจัดการ) ค.บ. (คอมพิวเตอร์ ศึกษา)	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน

## ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
1	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	Proceeding	ชัยยศ เดชสุระ และ พิเชฐ ศรีสังข์งาม. (2565). ผลการจัดการเรียนรู้ออนไลน์วิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ด้วยรูปแบบการเรียนรู้สืบเสาะ 5 ชั้น ผสานการออกแบบเชิงวิศวกรรม. <b>Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5</b> ระหว่างวันที่ 15-16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 17 - 21.	2565
		บทความ วิจัย	พิเชฐ ศรีสังข์งาม และ ชัยยศ เดชสุระ (2564). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดเชิงคำนวณของผู้เรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. <b>วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า</b> ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2564 หน้า 107-114.	2564
		Proceeding	บริบูรณ์ ขอบทำดี และ ชัยยศ เดชสุระ (2562). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ห้องเรียนแบบกลับด้าน วิชาคอมพิวเตอร์สำหรับครูของนักศึกษา สาขาวิชา พลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. <b>วารสารการประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ประจำปี พ.ศ. 2562 “ท้องถิ่นก้าวไกล ด้วยวิจัยและนวัตกรรม”</b> ระหว่างวันที่ 12-13 ธันวาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 178-183.	2562
Proceeding	พิเชฐ ศรีสังข์งาม และ ชัยยศ เดชสุระ (2562). การศึกษาแนวคิดคลาตเคลื่อนเรื่อง วงจรไฟฟ้าของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา. <b>วารสารการประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ประจำปี พ.ศ. 2562 “ท้องถิ่นก้าวไกล ด้วยวิจัยและนวัตกรรม”</b> ระหว่างวันที่ 12-13 ธันวาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 125-129.	2562		

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	บทความ วิจัย	ศิริพล แสนบุญส่ง. (2566). การพัฒนาเกมบนโมไบล์แอปพลิเคชันเพื่อการรู้เท่าทันสื่อเทคโนโลยีสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา. <b>วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี</b> . 34 (1), มกราคม - เมษายน 2566, 57-69.	2566
		Proceeding	Siripon Saenboonsong. (2023). Promoting Teamwork Skills among Thai Pre-service Teachers through Gamification on Cloud Technology. <b>The Asian Conference on Education &amp; International Development 2023</b> March 27-30, 2023, Toshi Center Hotel, Tokyo, Japan.	2023
		บทความ วิจัย	ศิริพล แสนบุญส่ง. (2565). การพัฒนาเกมโมไบล์แอปพลิเคชันเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดเชิงคำนวณสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา. <b>วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม</b> , 21(1), มกราคม - เมษายน 2565, 56-66.	2565
		Proceeding	ศิริพล แสนบุญส่ง และ จำลอง ศรีสง่า. (2565). การพัฒนาทักษะด้านการสร้างสื่อดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและอ่างทอง. <b>Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5</b> ระหว่างวันที่ 15-16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 83 - 91.	2565
		Proceeding	ยุพิน พวงยะ และ ศิริพล แสนบุญส่ง. (2565). การพัฒนาสมรรถนะด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรมการสอนรายวิชาวิทยาการคำนวณสำหรับครูในเครือข่ายมหาวิทยาลัราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. <b>Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5</b> ระหว่างวันที่ 15-16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 111 - 118.	2565

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		บทความ วิจัย	ศิริพล แสนบุญส่ง และกิงสร เกาะประเสริฐ. (2564). การพัฒนาเกมบนโมบายล์แอปพลิเคชันสำหรับการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาและการสื่อสารในเด็กออทิสติก. <b>วารสารศรีนครินทร์วิโรฒวิจัยและพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)</b> . 13(26), 105-119.	2564
		Proceeding	ศิริพล แสนบุญส่ง และอัครพล พูลสวัสดิ์. ผลการจัดกิจกรรมเกมการศึกษาเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางเรียนรู้วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระอินทร์ศึกษา (กลุ่มสกุลอุทิศ). รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยาครั้งที่ 11 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (การประชุมออนไลน์), หน้า 491-500, กรกฎาคม 2564.	2564
		Proceeding	Siripon Saenboonsong and Akarapon Poonsawad. "A Digital Storytelling on Video to Improve English Speaking Skills of Thai EFL Undergraduate Students" in <b>The 7th International Mobile Education and Learning Technologies Conference 2020 - Singapore</b> , pp. 28-38, February 2020.	2563
		Proceeding	Suwanit Rungratri and Siripon Saenboonsong (2020). Improving Graphic Design Skill Through G Suit for Education in Undergraduate Students. <b>International STEM Education Conference (iSTEM-Ed 2020)</b> , November 4-6, 2020, Huahin, Thailand. P.59-62.	2563
		Proceeding	ศิริพล แสนบุญส่งและอัครพล พูลสวัสดิ์. (2563). ผลการจัดกิจกรรมเกมศึกษาที่ส่งต่อการเรียนรู้วิชาวิทยาการคำนวณสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา. ใน <b>การประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" ประจำปี พ.ศ. 2563</b> , หน้า 21-26, ธันวาคม 2563.	2563
		Proceeding	ศิริพล แสนบุญส่ง (2562). การพัฒนาสื่ออินโฟกราฟิกเพื่อการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคจิ๊กซอว์ เรื่องการใช้งานโปรแกรมPhotoshop เบื้องต้น สำหรับนักเรียน	2562

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		Proceeding	ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดพระขาว (ประชานุเคราะห์) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. <b>การประชุมวิชาการระดับชาติ "The 6th International Conference on Education (ICE 2019), 283-294.</b> ศิริพล แสนบุญส่ง และศักดา จันทราศรี (2561). การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2561
		บทความ วิจัย	<b>การประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเทพฯ" ประจำปี 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 163-168.</b> ศิริพล แสนบุญส่ง, นิป เอมรัฐ และศักดา จันทราศรี (2561). การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้ เรื่องโปรแกรมค้นหาสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดพระขาว (ประชานุเคราะห์) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. <b>วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, 4(2), 1-15.</b>	2561
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	Proceeding	กันยาลักษณ์ โพธิ์ดง และ สุนิตย์ รุ่งราตรี (2565). ผลการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการเขียนโปรแกรมสำหรับการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้วิชาการคำนวณ ตามรูปแบบ ADDIE. <b>Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเทพฯ" ครั้งที่ 5</b> ระหว่างวันที่ 15-16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 119 - 128.	2565
		Proceeding	Suwanit Rungratri and Siripon Saenboonsong (2020). Improving Graphic Design Skill Through G Suit for Education in Undergraduate Students. <b>International STEM Education Conference (iSTEM-Ed 2020), November 4-6, 2020, Huahin, Thailand. P.59-62.</b>	2563
		ตำรา	สุนิตย์ รุ่งราตรี (2561). <b>ตำราโครงสร้างข้อมูลและการออกแบบแฟ้มข้อมูล.</b> พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2561

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		บทความ วิจัย	สุนิตย์ รุ่งราตรี (2561). การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (ระดับหลักสูตร) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในปี พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ สาขามนุษยศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 5(2), 61-68.	2561
4	อาจารย์กิตติภพ มหาวัน	Proceeding	Kittiphop Mahawan and Patthaporn Langprayoon (2020). The Effect of Blended Learning with Collaborative Learning upon English Communication Skills of English Teaching Program Students. <b>International STEM Education Conference (iSTEM-Ed 2020)</b> , November 4-6, 2020, Huahin, Thailand. P.55-58.	2563
		Proceeding	Kittiphop Mahawan and Patthaporn Langprayoon. (2019). The Comparison of Electricity Usage Forecasting with Machine Learning Techniques and Classical Statistical Model. <b>Proceeding of 4th National Conference and 2th International Conference, Chaopraya University, Nakhon Sawan : Chaopraya University.</b> December 9, 2019, P.580 - 588.	2562
5	อาจารย์ศักดา จันทราศรี	Proceeding	ศักดา จันทราศรี (2562). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบมัลติมีเดีย เรื่องการใช้งานโปรแกรม Microsoft Excel ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดประดู่ทรงธรรม (จียพันธ์บำรุง). การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระหว่างสถาบัน ครั้งที่ 7 <b>The 7th Academic Science and Technology Conference 2019</b> , 551-1560.	2562

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		Proceeding	ศักดา จันทราศรี (2561). การพัฒนาแบบฝึกทักษะ วิชาคณิตศาสตร์และสถิติเพื่องานอาชีพ เรื่อง ความ น่าจะเป็นสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง. การประชุมวิชาการระดับชาติ "ราช ภัฏกรุงเก่า" ประจำปี 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา, 231-236.	2561
		Proceeding	ศักดา จันทราศรี (2561). การพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย เรื่องการออกแบบฟอร์มและเขียนโค้ดโปรแกรม วิชาการเขียนโปรแกรมบนมาตรฐานเปิด ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 3 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจอยุธยา. การ ประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" ประจำปี 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา, 237-240.	2561
		Proceeding	ศิริพล แสนบุญส่ง และศักดา จันทราศรี (2561). การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. การประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" ประจำปี 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา, 163-168.	2561
		บทความ วิจัย	ศิริพล แสนบุญส่ง, นิป เอมรัฐ และศักดา จันทราศรี (2561). การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้ เรื่อง โปรแกรมค้นหาสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1 โรงเรียนวัดพระขาว (ประชาชนุเคราะห์) จังหวัด พระนครศรีอยุธยา. วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, 4(2), 1-15.	2561

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ผ่าน  
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ผ่าน

เกณฑ์ประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
1.1-3-1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 (มคอ.2)
1.1-3-2	สมอ.08 ครั้งที่ 1 (ปรับเปลี่ยนอ.กิตติภพ แทนผศ.ดร.นิป)
1.1-3-3	สมอ.08 ครั้งที่ 2 (ปรับเปลี่ยนดร.ชัยยศ แทนผศ.ดร.สุวิทย์)

เกณฑ์การประเมิน : 4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน

ผลการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ (ปริญญตรี)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	รายวิชาที่สอน
1	นางสาวศิริรัตน์ ชาวณา	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ภาค/ปีการศึกษา 1/2565 2. ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ภาค/ปีการศึกษา 1/2565 3. การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2 ภาค/ปีการศึกษา 1/2565 4. การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 5. การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 3 ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 6. การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 1 ภาค/ปีการศึกษา 2/2565
2	นางสาวอัจฉราพรรณ กันสุยะ	ปร.ด.(การวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์) กศ.ม.(การวิจัยและสถิติ ทางการศึกษา) ศษ.บ.(การ ประถมศึกษา)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ภาค/ปีการศึกษา 1/2565
3	นางสาวสุนิตย์ รุ่งราตรี	ปร.ด. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (คอมพิวเตอร์ ศึกษา)	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์ ภาค/ปีการศึกษา 1/2565 2. กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 3. วิทยาการคำนวณ ภาค/ปีการศึกษา 1/2565 4. ครุภัณฑ์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 5. วิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 6. วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 7. วิทยาการการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565
4	นายกิตติภพ มหาวิน	วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. การเขียนโปรแกรมภาษาขั้นสูง ภาค/ปีการศึกษา 1/2565 2. ภาษาอังกฤษสำหรับครุคอมพิวเตอร์ ภาค/ปีการศึกษา 1/2565

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	รายวิชาที่สอน
					3. ครุภัณฑ์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 4. วิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 5. การพัฒนาและผลิตสื่อการสอน อิเล็กทรอนิกส์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 6. วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 7. ขั้นตอนวิธีและการเขียนโปรแกรม ภาค/ปีการศึกษา 2/2565
5	นายศักดิ์ดา จันทราศรี	กจ.ม. (การจัดการ) ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. การออกแบบและพัฒนานวัตกรรม ภาค/ปีการศึกษา 1/2565 2. วิเคราะห์และออกแบบระบบ ภาค/ปีการศึกษา 1/2565 3. ครุภัณฑ์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 4. วิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 5. การพัฒนาเกมเพื่อการเรียนการสอน ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 6. วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 7. การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 8. ระบบการจัดการฐานข้อมูล ภาค/ปีการศึกษา 2/2565
6	นายวัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง	Ed.D. (Curriculum and Instruction) ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 1 ภาค/ปีการศึกษา 1/2565
7	นางสาวจิราภรณ์ มีสง่า	กศ.ด.(การวัดผลการศึกษา) กศ.ม.(การวัดผลการศึกษา) วท.บ.(คณิตศาสตร์)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ภาค/ปีการศึกษา 1/2565
8	นายศิริพล แสนบุญส่ง	ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) คอม.ม.(เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิก/ปีการศึกษา 1/2565 2. คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ ภาค/ปีการศึกษา 1/2565

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	รายวิชาที่สอน
		ค.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)			3. ครุภัณฑ์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 4. วิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 5. วิจัยและพัฒนาโครงการทางคอมพิวเตอร์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 6. โครงการทางด้านคอมพิวเตอร์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 7. วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 ภาค/ปีการศึกษา 2/2565
9	นางสาวหนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	ศศ.ม.(ภาษาไทย) ศศ.บ.(ภาษาไทย)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ภาษาไทย)	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู ภาค/ปีการศึกษา 1/2565
10	นายชัยยศ เดชสุระ	ค.ด. (อุดมศึกษา) ค.ม.(คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู ภาค/ปีการศึกษา 1/2565 2. การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา ภาค/ปีการศึกษา 1/2565 3. ครุภัณฑ์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 4. วิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 5. วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 6. สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565
11	นางอิสรา รุ่งทวีชัย	ปร.ด.(จิตวิทยาการปรึกษา) กศ.ม.(จิตวิทยาและการแนะแนว) ศศ.บ.(สื่อสารมวลชน)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. จิตวิทยาสำหรับครู ภาค/ปีการศึกษา 1/2565
12	นายบริบูรณ์ ชอบทำดี	ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.ม. (โสตทัศนศึกษา) ศษ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เทคโนโลยีการศึกษา)	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. ครุภัณฑ์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 2. วิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 3. วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 4. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารการศึกษาและการเรียนรู้ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	รายวิชาที่สอน
13	นางณัฐชญา ธาราวุฒิ	ศศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กศ.บ. (จิตวิทยา)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. การคิดและการพัฒนาตน ภาค/ปีการศึกษา 2/2565
14	นายปิยะ มีอนันต์	ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ค.บ. (สังคมศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. อยุธยาศึกษา ภาค/ปีการศึกษา 2/2565
15	นางสาวชนกานต์ ชาวสำลี	กศ.ม. (พลศึกษา) กศ.บ. (พลศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565
16	นายธีระวัฒน์ มอนโรสง	ศษ.ด.(การบริหารการศึกษา) ศษ.ม.(สังคมศึกษา) ค.บ.(สังคมศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. การบริหารการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา ภาค/ปีการศึกษา 2/2565
17	นายพรเทพ ฐัฒน	ค.ด. (บริหารการศึกษา) ศษ.ม. (หลักสูตรและการนิเทศ) ศษ.บ. (บริหารการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. การพัฒนาหลักสูตร ภาค/ปีการศึกษา 2/2565
18	ว่าที่ ร.ต.พัสสรณ วิวรรธมงคล	สาขาวิชาสังคมศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ภาค/ปีการศึกษา 2/2565
19	นายอธิบ โพธิ์ทอง	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565 2. เทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิตยุคใหม่ ภาค/ปีการศึกษา 2/2565
20	นายพิทยา ใจคำ	วท.ด.(วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) วท.ม.(วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)	รองศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. อาหารเพื่อสุขภาพและชีวิต ภาค/ปีการศึกษา 1/2565
21	นางพวงชมพู หงษ์ชัย	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีการอาหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. อาหารเพื่อสุขภาพและชีวิต ภาค/ปีการศึกษา 1/2565

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	รายวิชาที่สอน
22	นางสาวนาตยา เกตุสมบุญ	กจ.ม. (การจัดการทั่วไป) ศศ.บ. (อุตสาหกรรมท่องเที่ยว)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. อยุธยาศึกษา ภาค/ปีการศึกษา 1/2565 2. เรียนรู้จากการท่องเที่ยว ภาค/ปีการศึกษา 2/2565
23	นายณรงค์ คุ่มมะณี	สาขาวิชาศิลปะการแสดง	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. อยุธยาศึกษา ภาค/ปีการศึกษา 1/2565
24	นางสาวศุภกานต์ นานรัมย์	อ.ม.(ประวัติศาสตร์) ศษ.บ.(สังคมศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. อยุธยาศึกษา ภาค/ปีการศึกษา 1/2565
25	นางสาวพชชนันท์ พันธธรรม	สาขาวิชาศิลปะการแสดง	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. สุนทรียภาพของชีวิต ภาค/ปีการศึกษา 1/2565
26	นางสาววิมล กิตติรักษ์ปัญญา	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. เทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิตยุคใหม่ ภาค/ปีการศึกษา 1/2565
27	นายมรุต กลัดเจริญ	ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์) ศศ.ม. (เศรษฐศาสตร์) ศศ.บ. (เศรษฐศาสตร์การเงิน) วศ.บ. (วิศวกรรมระบบเครื่องมือวัด)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. ศาสตร์พระราชานี้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ภาค/ปีการศึกษา 2/2565
28	นายวีรพล น้อยคล้าย	ปร.ด.(การจัดการการท่องเที่ยว) ศศ.ม.(การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว) บธ.บ.(การจัดการโรงแรม)	อาจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน	1. เรียนรู้จากการท่องเที่ยว ภาค/ปีการศึกษา 2/2565

**เกณฑ์การประเมิน : 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด**

**ผลการดำเนินงาน :** หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 เป็นหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงมาจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (5 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2558 ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2562 และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้รับทราบหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564 ทั้งนี้หลักสูตรอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร ปี พ.ศ. 2567 ซึ่งขณะนี้หลักสูตรได้ผ่านการวิพากษ์เรียบร้อยแล้ว

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ผ่าน

เกณฑ์ประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ผ่าน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
1.1-10-1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 (มคอ.2)

**ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1**

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : ปริญาตรี 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : ( ✓ ) ผ่าน ( ) ไม่ผ่าน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ( ✓ ) บรรลุเป้าหมาย

( ) ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : ผ่าน

## หมวดที่ 2 อาจารย์ อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

#### ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

##### 1. ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

● หลักสูตรมีระบบและกลไกในระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ ที่ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย ในการกำหนดคุณสมบัติในการรับสมัครอาจารย์ และการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามระเบียบทางมหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

##### 1. การรับอาจารย์

###### 1.1 กรณีรับอาจารย์เข้ามาใหม่ ด้วยวิธีการสอบคัดเลือก

1.1.1 คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันประชุมกับคณะเพื่อวางแผนกรอบอัตรากำลังระยะ 5 ปี ให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรและตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. โดยหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติทั้งด้าน คุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการหลักสูตร และนำเสนอคุณสมบัติต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการประกาศรับสมัคร

1.1.2 หลักสูตรนำเสนอรายชื่อกรรมการคัดเลือกซึ่งมาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ออกข้อสอบและตรวจข้อสอบข้อเขียนภาค ข สอบสัมภาษณ์และสอบสอน

1.1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการในการคัดเลือกอาจารย์ใหม่

1.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับแต่งตั้งออกข้อสอบข้อเขียน แล้วนำส่งงานการเจ้าหน้าที่และนิติการ เพื่อรวบรวมและจัดทำข้อสอบคัดเลือก

1.1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร และมหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน

1.1.6 มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบข้อเขียนภาค ก และภาค ข และประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านภาค ก และภาค ข พร้อมทั้งประกาศวันสอบสัมภาษณ์และสอบสอน

1.1.7 คณะกรรมการสอบคัดเลือกดำเนินการสอบสัมภาษณ์ และสอบสอนโดยกรรมการแต่ละคน ให้คะแนน และเลขานุการรวบรวมคะแนน สรุปคะแนนที่ได้นำส่งมหาวิทยาลัย

1.1.8 มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นอาจารย์ใหม่และแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

1.1.9 คณะได้มีมติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้หลักสูตรโดยจัดทำ สมอ.08 เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อให้สภาอนุมัติ

1.1.10 หลักสูตรตรวจสอบข้อมูล เพื่อส่งให้คณะนำเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อรับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

1.1.11 มหาวิทยาลัยนำส่งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เสนอต่อ สกอ. เพื่อรับทราบ

1.1.12 อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

1.1.13 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

## 1.2 กรณีรับอาจารย์เข้ามาใหม่ ด้วยวิธีการโอนตำแหน่งข้าราชการ

1.2.1 คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันประชุมกับคณะเพื่อวางแผนการโอนข้าราชการ ในกรณีที่ตำแหน่งข้าราชการว่างลง ตามระเบียบการโอน เสนอต่อมหาวิทยาลัย

1.2.2 มหาวิทยาลัยประกาศรับโอนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งประเภทวิชาการ

1.2.3 มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกการโอนข้าราชการ

1.2.4 คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติทั่วไปตามพร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

1.2.5 มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการคัดเลือก และกำหนดวันในการคัดเลือกด้วยวิธีการสัมภาษณ์

1.2.6 คณะกรรมการคัดเลือกผู้มีสิทธิ์ด้วยวิธีการสัมภาษณ์

1.2.7 มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก และรับโอนข้าราชการที่ผ่านการคัดเลือกในตำแหน่งที่ว่าง

1.2.8 หากยังไม่มีผู้สมัครหรือไม่มีผู้ผ่านการคัดเลือก จะมีการพิจารณาทบทวนกระบวนการในการรับโอนข้าราชการ หรือทบทวนคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

1.2.9 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณีรับโอนข้าราชการต่อไป

● **หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการระบบการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร** โดยมีการนำไปปฏิบัติดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษามีการประชุม เพื่อวิเคราะห์แผนอัตรากำลังของหลักสูตร โดยได้นำข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมาว่าให้อาจารย์ในหลักสูตรเร่งทำผลงานวิชาการหรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่เป็นประจำทุกปี เพื่อให้มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ ทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทได้

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาร่วมกันพิจารณากรอบอัตรากำลังของหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา เพื่อพิจารณาในการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าอัตรากำลังของหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษานั้น มีจำนวนทั้งสิ้น 6 อัตรา ดังนี้

- 1) ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง
- 2) ดร.ชัยยศ เดชสุระ
- 3) ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี
- 4) อ.ศักดา จันทราศรี
- 5) อ.กิตติภพ มหาวัน
- 6) ผศ.ดร.ปริบูรณ์ ขอบทำดี

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา พิจารณากรอบอัตรากำลังที่มีอยู่ 6 อัตรา ซึ่งในปีการศึกษา 2565 หากพิจารณาสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาแล้ว เท่ากับ 1: 12.67 (อาจารย์ 6 คน : นักศึกษา 76 คน) ซึ่งเพียงพอต่อการดูแลนักศึกษา จึงมีมติว่ายังไม่มีการรับอาจารย์เพิ่มในปีการศึกษานี้

4. เนื่องจากหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษายังมีอัตราของ ผศ.ดร.สุวิทย์ ไวยกุล ที่เสียชีวิต โดยได้มีการประกาศรับสมัคร สำหรับอัตราของข้าราชการที่ว่างลง ตามกระบวนการที่ 1.2 กรณีรับอาจารย์เข้ามาใหม่ ด้วยวิธีการโอนตำแหน่งข้าราชการ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ประกาศรับโอนข้าราชการไปแล้ว 2 รอบ ตั้งแต่วันที่ 5 พฤษภาคม 2565 (ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีผู้มาสมัคร)

● **หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร**

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 เนื่องจากไม่มีการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มในกรณี 1.1 การรับอาจารย์เข้ามาใหม่ ด้วยวิธีการสอบคัดเลือก จึงมีมติว่ากระบวนการรับอาจารย์ในกรณีนี้ยังเป็นกระบวนการที่ดีและนำไปใช้ต่อไปได้ สำหรับกรณี 1.2 กรณีรับอาจารย์เข้ามาใหม่ ด้วยวิธีการโอนตำแหน่งข้าราชการนั้น ยังไม่มีผู้มาสมัคร ซึ่งทำให้โอกาสในการเปิดหลักสูตรปริญญาโทนั้นทำได้ยาก เนื่องจากอัตรากำลังไม่เพียงพอ รวมทั้งในปีการศึกษา 2565 และ 2566 นักศึกษาเข้าใหม่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น อัตรากำลังอาจไม่เพียงพอ จึงควรปรับรายละเอียดการรับสมัครใหม่

● **หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

สำหรับกรณี 1.2 กรณีรับอาจารย์เข้ามาใหม่ ด้วยวิธีการโอนตำแหน่งข้าราชการนั้น หากไม่มีผู้มาสมัครโอนตำแหน่ง ควรปรับเป็นการรับสมัครในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาแทน เนื่องจากอัตรากำลังของหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาขณะนี้จำนวน 6 อัตรา หากเปิดหลักสูตรปริญญาโทจะทำให้อัตรากำลังไม่เพียงพอ รวมทั้งในปีการศึกษา 2565 และ 2566 นักศึกษาเข้าใหม่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น จึงควรปรับรายละเอียดการรับสมัครใหม่ เพื่อให้สามารถประกาศรับได้ทันที ดังนี้

**คอมพิวเตอร์ศึกษา (ปริญญาโท) เลขตำแหน่ง 0046**

1. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ทางด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา / วิทยาการคอมพิวเตอร์ / เทคโนโลยีสารสนเทศ / เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ / การจัดการระบบสารสนเทศ / วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หรือที่เกี่ยวข้อง **และ**
2. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ทางด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา / วิทยาการคอมพิวเตอร์ / เทคโนโลยีสารสนเทศ / เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ / การจัดการระบบสารสนเทศ / วิศวกรรมคอมพิวเตอร์หรือที่เกี่ยวข้อง **และ**
3. ต้องมีผลคะแนนการทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ

**2. การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคัดเลือกคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี

2.2 หลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อคณะและคณะนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.3 หลักสูตรตรวจสอบข้อมูลและเสนอต่อ มหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ (กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้หลักสูตรจัดทำสมอ. 08 เสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อให้สภาอนุมัติ)

2.4 หลักสูตรตรวจสอบข้อมูลที่มหาวิทยาลัยแจ้งผลการพิจารณาข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อคณะ หากหลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ตามแบบ รายงาน สมอ. 08

นำเสนอต่อคณะ คณะนำเสนอ สมอ. 08 ต่อมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติและเสนอ สกอ.เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน

2.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.6 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

● **หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการระบบแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษามีการประชุมเพื่อวางแผน พิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในด้านคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา มีข้อเสนอแนะให้อาจารย์เร่งทำงานวิจัยและเผยแพร่อย่างน้อย 1 เรื่องภายในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้มีคุณสมบัติของการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2567 และเร่งทำผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อเตรียมการในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบในกรณีที่จะมีการเปิดหลักสูตรปริญญาโทต่อไป

2. หลักสูตรมีการทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน พบว่าทุกคนมีคุณสมบัติครบถ้วนและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีปี 2558 จึงยังไม่มีมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบในปีการศึกษานี้ ทั้งนี้หลักสูตรได้ศึกษาเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีปี 2565 ซึ่งเริ่มบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2565 เพื่อเตรียมการสำหรับการบริหารอาจารย์ในการปรับปรุงหลักสูตรรอบถัดไป โดยมีการปรับในส่วนของนิยามอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเล็กน้อย ดังนี้

“อาจารย์ประจำหลักสูตร” หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นชอบหรืออนุมัติ มีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน

“อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา โดยจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรพหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร ในกรณีนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าได้ไม่เกิน 2 คน

3. หลักสูตรได้มีการทบทวนและพิจารณาร่วมกันในการแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา โดยมีมติให้ ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง เป็นประธานหลักสูตร และให้ ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี เป็นกรรมการและเลขานุการหลักสูตรต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อให้การบริหารงานของหลักสูตรเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

4. หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า มีข้อสังเกตในเรื่องของผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปี ว่ามีอาจารย์บางท่านต้องมีผลงานเพิ่มเติม

ในปีการศึกษา 2565 เพื่อใช้เป็นคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 จึงมีการกระตุ้นให้อาจารย์ที่ยังไม่มีผลงานในช่วงย้อนหลัง 5 ปี ให้เร่งดำเนินการตีพิมพ์หรือนำเสนองานโดยด่วน

- **หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร**

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้

กระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้นยังคงเป็นกระบวนการที่ดี มีการวิเคราะห์ วางแผน และเตรียมการมาโดยตลอด ทำให้ไม่มีปัญหาด้านคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผลความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการแต่งตั้งอาจารย์ มีผลความพึงพอใจอยู่ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.83 จึงมีมติว่ากระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ยังเป็นกระบวนการที่ดี และสามารถนำไปใช้ต่อไปได้

ข้อสังเกตสำหรับกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้นค่อนข้างยืดหยุ่นได้น้อย เนื่องจากจำนวนอัตรากำลังมีเพียง 6 อัตราเท่านั้น ประกอบกับอาจารย์หลายท่านยังมีผลงานวิชาการ และงานวิจัยไม่เพียงพอสำหรับการเปิดหลักสูตรปริญญาโท โอกาสในการเปิดหลักสูตรปริญญาโทจึงทำได้ยาก

- **หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ตามที่หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยพบว่ากระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบนั้นยังเป็นกระบวนการที่ดี และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการให้อาจารย์เร่งทำงานวิจัยและเผยแพร่อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง เพื่อนำไปใช้คุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งนำไปใช้ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ซึ่งจะช่วยให้มีความยืดหยุ่นของอัตรากำลังที่เป็นศักยภาพในการเปิดหลักสูตรปริญญาโทได้ รวมทั้งหาแนวทางในการรับอาจารย์ในตำแหน่งที่ว่างและยังไม่มีผู้มาสมัคร ให้ได้อัตรากำลังเข้ามาให้เร็วที่สุด

## 2. ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์

- **หลักสูตรมีระบบและกลไกในระบบการบริหารอาจารย์ ดังนี้**

2.1 หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวางแผน ด้านพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยหลักสูตรเสนอแผนการบริหารอาจารย์ กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษาเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ

2.2 หลักสูตรพิจารณาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ (30:1) หากสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำไม่เหมาะสม หลักสูตรต้องรีบดำเนินการขออัตรากำลังเพิ่มต่อไป

2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการการบริหารอาจารย์

2.4 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการบริหารอาจารย์

- **หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ**

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการทบทวนผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 แล้วนำมาวางแผน และได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังนี้

1. หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาประชุมวางแผนในการแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ และมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน สำหรับภาระงานด้านการสอนให้วางแผนการจัดรายวิชาให้กับอาจารย์ในหลักสูตร โดยอาจจัดให้มีการสอนร่วมกันในบางหัวข้อหรือบางวิชาที่อาจารย์บางท่านอาจไม่ถนัด อาจเป็นการสอนร่วมกันของอาจารย์ภายในหลักสูตรเอง หรือร่วมกับอาจารย์ในหลักสูตรอื่น

และอาจขอความร่วมมือระหว่างคณะในบางวิชาก็ได้ รวมทั้งการกระจายภาระงานที่เอื้อต่อการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น

2. การแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรยังคงมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่านมีหน้าที่ความรับผิดชอบ 2 ฝ่ายงานเพื่อให้สามารถสับเปลี่ยนแทนกันได้ โดยยังคงหน้าที่ความรับผิดชอบหลักและร่วมเหมือนปีที่ผ่านมา เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและสอดคล้องกับความสามารถและความถนัด และเอื้อให้อาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อและอาจารย์ที่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารให้มีหน้าที่ความรับผิดชอบเพียง 1 งาน ดังนี้

ชื่ออาจารย์	หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก	หน้าที่ความรับผิดชอบร่วม
1. ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	งานวิชาการ	งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	งานประกันคุณภาพ	งานวิชาการ
3. อาจารย์ศักดิ์ดา จันทราศรี	งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	งานกิจการนักศึกษา
4. ดร.ชัยยศ เดชสุระ	งานกิจการนักศึกษา	งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
5. อาจารย์กิตติภพ มหาวัน	งานประกันคุณภาพ	(กำลังศึกษาต่อ รับผิดชอบ 1 งาน)
6. ผศ.ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี	งานกิจการนักศึกษา	(ผู้บริหาร รับผิดชอบ 1 งาน)

3. หลักสูตรพิจารณาสัดส่วนรายวิชาในแต่ละภาคเรียน และมีการจัดแบ่งรายวิชา โดยพิจารณาจากความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน รวมทั้งคำนึงถึงรายวิชาที่อาจารย์แต่ละท่านจะนำไปขอผลงานวิชาการเป็นสำคัญ และจัดรายวิชาให้มีการสอนร่วมกันในบางหัวข้อหรือบางวิชาที่อาจารย์บางท่านอาจไม่ถนัดหรือมีเครื่องมือไม่เพียงพอ จะมีการจัดอาจารย์สอนร่วมกันของอาจารย์ภายในหลักสูตรเอง และได้เชิญ ผศ.อริบ โปทอง จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มาสอนในรายวิชาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ด้วย

4. หลักสูตรประชุมทบทวนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษา พบว่าในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีนักศึกษาเต็มเวลา จำนวน 76 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละต่ออาจารย์ : นักศึกษา โดยคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 6 อัตราที่มีอยู่ คิดเป็น 1 : 12.67 ซึ่งยังเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

5. หลักสูตรได้มีการมอบหมายภาระหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตเพื่อให้เกิดผลดีกับนักศึกษา ดังนี้

ชื่ออาจารย์	หมู่เรียน	หมายเหตุ
1. อ.กิตติภพ มหาวัน	รุ่น 65	
2. อ.ศักดิ์ดา จันทราศรี	รุ่น 64	
3. ดร.ชัยยศ เดชสุระ	รุ่น 63	
4. ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	รุ่น 62	
5. ผศ.ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี	รุ่น 61	

6. หลักสูตรมีการติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกภาคเรียน โดยประธานหลักสูตรมีการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่การทำงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครอบคลุมภาระงานทุกด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การดูแลนักศึกษาในหลักสูตร การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา กิจกรรมชมรม การบริการวิชาการ ตลอดจนจรรยาบรรณและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการกำกับติดตามนั้นจะมีการติดตามผ่านทางช่องทางในการสื่อสารออนไลน์ เช่น เพจบุ๊กและไลน์กลุ่ม

ของหลักสูตรมากขึ้น ช่วยให้การกำกับติดตามทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็วขึ้น เมื่อเกิดปัญหา สามารถแก้ไขได้อย่างทัน่วงที

- **หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์**

หลักสูตรประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ในส่วนของภาระงานที่รับผิดชอบ ในปีการศึกษา 2565 ที่หลักสูตรยังคงมีการกำหนดให้อาจารย์ 1 ท่านมีหน้าที่ความรับผิดชอบ 2 ฝ่ายงานเพื่อให้สามารถสับเปลี่ยนแทนกันได้ ทำให้การทำงานมีความยืดหยุ่น ต่อเนื่องและคล่องตัวมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นกระบวนการที่ดี

นอกจากนี้ยังพบว่าภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่พิจารณาจากความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน รวมทั้งคำนึงถึงรายวิชาที่อาจารย์แต่ละท่านจะนำไปขอผลงานวิชาการเป็นสำคัญ และมีการจัดรายวิชาให้มีการสอนร่วมกันของอาจารย์ในหลักสูตร นอกจากนี้ได้เชิญอาจารย์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาสอนในบางวิชาด้วย ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความหลากหลายทางวิชาการ อาจารย์มีความถนัดและเชี่ยวชาญในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี

ทั้งนี้หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานจากแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ระดับหลักสูตรและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพอใจต่อการบริหารอาจารย์ในหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 5.00 รองลงมาคือ จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.62 ประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ การจัดรายวิชาที่มีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน ค่าเฉลี่ย 4.35

- **หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ประชุมได้เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ ในประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ การจัดรายวิชาที่มีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอนนั้น ส่วนหนึ่งอาจเนื่องมาจากการใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ที่เพิ่งปรับปรุง เป็นปีที่ 4 (ครบตามหลักสูตร) การเตรียมพร้อมในรายวิชาต่าง ๆ ที่เป็นรายวิชาใหม่อาจมีปัญหาคืออุปสรรคบ้าง โดยในปีการศึกษา 2565 ได้จัดให้อาจารย์สอนร่วมกันในหลาย ๆ วิชาที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ซึ่งทำให้การเรียนการสอนในแต่ละวิชานั้นเป็นไปตามความถนัดและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนอยู่แล้ว แต่อาจมีบางรายวิชาในหลักสูตรที่เป็นวิชาใหม่ ต้องเรียนรู้โปรแกรมหรือเนื้อหาใหม่ ๆ ซึ่งอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรต้องมีการศึกษาอบรมเพิ่มเติมจากสื่อการเรียนรู้ หรือการจัดอบรมสัมมนาต่าง ๆ หรือศึกษาจากงานวิจัยใหม่ ๆ ซึ่งจะช่วยให้อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่ต้องนำมาใช้ในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

### 3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

- **หลักสูตรมีระบบและกลไกระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์**

- 3.1 หลักสูตรมีการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง การทำผลงานทางวิชาการ การเข้ารับการอบรม สัมมนาต่าง ๆ
- 3.2 หลักสูตรมีการประชุมวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
- 3.3 คณะและมหาวิทยาลัยจัดสรรทุนและงบประมาณการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

3.4 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการจัดการอบรม สัมมนา ที่เกี่ยวข้อง หรือจัดทำผลงานทางวิชาการ และดำเนินการขอทุนหรือขออนุญาตไปพัฒนาตนเอง

3.5 หลักสูตรกำกับติดตามผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แล้วรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

3.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

3.7 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

● **หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ**

1. หลักสูตรมีการทบทวนผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 โดยมีประเด็นข้อเสนอแนะให้มีการติดตามการทำผลงานวิชาการ ภายในสาขาวิชาเพื่อให้เกิดการพัฒนาให้เป็นไปตามแผน และควรมีการวางแผนในการทำผลงานให้อาจารย์ทุกท่านมีผลงานต่อเนื่องทุกปี หลักสูตรร่วมกันพิจารณาประเด็นข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วร่วมกันวางแผนการดำเนินการตามระบบและกลไก

2. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้เข้าร่วมอบรมด้านวิชาการและวิชาชีพที่จัดโดยองค์กรทั้งภายในและภายนอก โดยในปีการศึกษา 2565 ได้มีการวางแผนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ โดยส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ได้สอนในรายวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเพื่อให้สามารถเขียนตำรา/หนังสือในรายวิชานั้นได้ รวมทั้งสนับสนุนให้ทำงานวิจัยและเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

3. หลักสูตรได้มีการกำหนดแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ การศึกษาต่อ การทำผลงานทางวิชาการ การเข้ารับการอบรม สัมมนาต่าง ๆ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา โดยได้กำหนดลงในแผนพัฒนาตนเอง ดังนี้

ชื่อ-สกุลอาจารย์ การทำผลงานทางวิชาการ	ปี พ.ศ.ที่ครบ กำหนด (ตำแหน่ง วิชาการ)	ปีที่เข้า ศึกษาต่อ ระดับ ปริญญาเอก	การทำวิจัย (อย่างน้อย)	ผลการดำเนินงาน
1 ดร.ชัยยศ เดชสุระ	2565	-	1 เรื่อง	กำลังทำผลงานทางวิชาการ (ผศ.) และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์จำนวน 1 เรื่อง
2 ผศ.ดร.ศิริพล แสสนบุญส่ง	2565	-	1 เรื่อง	กำลังทำผลงานทางวิชาการ (รศ.) และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์จำนวน 4 เรื่อง
3 ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	2565	-	1 เรื่อง	กำลังทำผลงานทางวิชาการ (รศ.) และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์จำนวน 1 เรื่อง
4 อาจารย์กิตติภาพ มหาวิน	-	กำลังศึกษาต่อ	1 เรื่อง	อยู่ในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์จำนวน 1 เรื่อง
5 อาจารย์ศักดิ์ดา จันทราศรี	2565	-	1 เรื่อง	กำลังทำผลงานทางวิชาการ (ผศ.) และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์จำนวน 1 เรื่อง

4. คณะและมหาวิทยาลัยจัดสรรทุนและงบประมาณการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีการจัดสรรงบประมาณรายหัวให้คนละ 2,500 บาทต่อปีงบประมาณ แต่หากมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณที่สูงขึ้น คณะจะเพิ่มงบประมาณตามที่ขอเป็นรายกรณี

5. ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมการอบรม สัมมนา ที่เกี่ยวข้อง หรือขอ อนุญาตไปพัฒนาตนเองดังนี้

**ตารางสรุปการเข้าร่วมการอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน**

อาจารย์ประจำหลักสูตร	(จำนวนครั้ง)		รวมจำนวนครั้ง
	วิชาการ	วิชาชีพ	
1. ดร.ชัยยศ เดชสุระ	5	-	5
2. ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง	8	-	8
3. ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	9	1	10
4. อาจารย์กิตติภาพ มหาวัน	1	1	2
5. อาจารย์ศักดา จันทร์าศรี	4	-	4

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายงานผลการพัฒนาตนเองต่อคณะและมหาวิทยาลัย หลังจากได้เข้า อบรมสัมมนา ที่เกี่ยวข้อง หรือขออนุญาตไปพัฒนาตนเอง รายละเอียดดังนี้

**ตารางแสดงการเข้าอบรม/สัมมนา/ศึกษา ดูงานและการนำไปใช้ประโยชน์**

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
1. ดร.ชัยยศ เดชสุระ	1. เข้าร่วมการอบรมการ พัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะ ด้านออกแบบหลักสูตร และรายวิชาตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่ง ผลลัพธ์ (Outcome- Based Education) ระยะที่ 1 (รุ่นที่ 2)	วันที่ 24 - 25 กันยายน 2565 ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา วิทยาการโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และ คณะ	- เรียนรู้แนวความคิดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การ เรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) และผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) - ฝึกปฏิบัติการระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ - ฝึกปฏิบัติการเขียนผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร - สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้ง เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการ วัดประเมินผล
	2. เข้าร่วมการอบรมการ พัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะ ด้านออกแบบหลักสูตร และรายวิชาตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่ง ผลลัพธ์ (Outcome- Based Education) ระยะที่ 2 (รุ่นที่ 2)	วันที่ 26 - 27 พฤศจิกายน 2565 ณ อาคารบ้านพลูหลวง วิทยาการโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และ คณะ	- เรียนรู้วิธีการเขียน PLO CLO และ LLO - ฝึกปฏิบัติการเขียน CLO ในรายวิชาที่ รับผิดชอบ - ฝึกปฏิบัติการเขียนแตก CLO ไปเป็น K-S-A - ฝึกการออกแบบการวัดและประเมินผล กลยุทธ์ การสอนจาก LLO ที่ออกแบบไว้ - สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้ง เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการ วัดประเมินผล
	3. เข้าร่วมการนำเสนอ งานวิจัยในงานประชุม	วันที่ 16 ธันวาคม 2565 จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏ	- ได้รับความรู้และประสบการณ์ในการทำงาน วิจัยเพิ่มขึ้น

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
	วิชาการ ARU Con 2022	ภัฏพระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ จากงานวิจัยของผู้เข้าร่วม นำเสนอคนอื่น ๆ</li> <li>- สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปพัฒนางานวิจัยและแนะนำให้กับนักศึกษาที่ต้องการทำวิจัยได้</li> </ul>
	4. เข้าร่วมการอบรม OBE & AUN QA	วันที่ 3 – 4 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุม อาคารบ้านพลูหลวง วิทยาการโดย ดร.พญณันท์ สุฤทธิ์ จากมหาวิทยาลัยนเรศวร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้เรียนรู้แนวคิดของการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE และเกณฑ์ AUN-QA</li> <li>- เรียนรู้ AUN-QA Criteria</li> <li>- ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมในการรับการตรวจประเมินตามแนวทางของ AUN-QA</li> <li>- สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางของ OBE ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพตามแนวทางของ AUN-QA</li> </ul>
	5. เข้าร่วมการอบรม Upskill Reskill ในงานวิจัย	วันที่ 24 เมษายน 2566 คณะครุศาสตร์ วิทยาการ โดย รศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และรศ.ดร.เขมณัฏฐ์ มิ่งศิริธรรม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้เทคนิคและข้อเสนอแนะในการทำวิจัย เพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ</li> <li>- เรียนรู้เทคนิคการเผยแพร่งานวิจัย เพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเองเพื่อการทำวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัยในการนำไปใช้เพื่อขอตำแหน่งวิชาการ ตลอดจนการทำขอทุนวิจัย</li> </ul>
2. ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง	1. เข้าร่วมการอบรมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ระยะที่ 1 (รุ่นที่ 2)	วันที่ 24 - 25 กันยายน 2565 ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วิทยาการโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และคณะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) และผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการเขียนผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล</li> </ul>
	2. เข้าร่วมกิจกรรม “เสริมสร้างความรู้ในหน่วยงานทางการศึกษาที่ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน”	วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565 ณ องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) ต.คลองห้า อ.คลองหลวง จ. ปทุมธานี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้เรียนรู้การใช้คำสั่งควบคุมการทำงานของหุ่นยนต์ Lego ในกิจกรรม IT Lab</li> <li>- ได้เรียนรู้ประกอบหุ่นยนต์เพื่อการเคลื่อนที่ ในกิจกรรม FEB Lab</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนวิชาวิทยาการคำนวณและวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
	3. เข้าร่วมการอบรมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ระยะที่ 2 (รุ่นที่ 2)	วันที่ 26 - 27 พฤศจิกายน 2565 ณ อาคารบ้านพลูหลวง วิทยาการโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และคณะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้วิธีการเขียน PLO CLO และ LLO</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการเขียน CLO ในรายวิชาที่รับผิดชอบ</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการเขียนแตก CLO ไปเป็น K-S-A</li> <li>- ฝึกการออกแบบการวัดและประเมินผล กลยุทธ์การสอนจาก LLO ที่ออกแบบไว้</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล</li> </ul>
	4. เข้าร่วมการนำเสนอ งานวิจัยในงานประชุมวิชาการ ARU Con 2022	วันที่ 16 ธันวาคม 2565 จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รับความรู้และประสบการณ์ในการทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น</li> <li>- ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ จากงานวิจัยของผู้เข้าร่วมนำเสนอคนอื่น ๆ</li> <li>- สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปพัฒนางานวิจัยและแนะนำให้กับนักศึกษาที่ต้องการทำวิจัยได้</li> </ul>
	5. เข้าร่วมการอบรม OBE & AUN QA	วันที่ 3 - 4 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุม อาคารบ้านพลูหลวง วิทยาการโดย ดร.พศุภนิรันต สุฤทธิ จากมหาวิทยาลัยนเรศวร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้เรียนรู้แนวคิดของการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE และเกณฑ์ AUN-QA</li> <li>- เรียนรู้ AUN-QA Criteria</li> <li>- ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมในการรับการตรวจประเมินตามแนวทางของ AUN-QA</li> <li>- สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางของ OBE ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพตามแนวทางของ AUN-QA</li> </ul>
	6. เข้าร่วมการอบรม Upskill Reskill ในงานวิจัย	วันที่ 24 เมษายน 2566 คณะครุศาสตร์ วิทยาการ โดย รศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และรศ.ดร.เชมณัฐ มิ่งศิริธรรม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้เทคนิคและข้อแนะนำในการทำวิจัย เพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ</li> <li>- เรียนรู้เทคนิคการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเองเพื่อการทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการนำไปใช้เพื่อขอตำแหน่งวิชาการ ตลอดจนการทำขอทุนวิจัย</li> </ul>

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
	7. เข้าร่วมการอบรม “สร้าง Active Learning บน PowerPoint ด้วย ClassPoint 2 (สำหรับ มือโปร)”	วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2566 รูปแบบออนไลน์ จำนวน 2 ชั่วโมง จัดโดย เฟซบุ๊กกลุ่ม ClassPoint สื่อการสอนโต้ตอบได้	- ได้รู้จักเครื่องมือ ClassPoint 2 สำหรับใช้เป็น สื่อประกอบการเรียนการสอน - สามารถใช้ ClassPoint 2 เป็นส่วนเสริมใน โปรแกรม Microsoft PowerPoint ได้ สำหรับ เป็นสื่อการสอนนักศึกษา - ได้แนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้ ClassPoint 2 ร่วมกับ Microsoft PowerPoint ได้อย่างดี
	8. เข้าร่วมเรียนออนไลน์ ตามเกณฑ์การวัดผลใน รายวิชา Coding for All - ฉลาดคิด พิชิตยุคดิจิทัล   Thinking smart toward the digital age (3 ชั่วโมงการ เรียนรู้)	วันที่ 31 มกราคม 2566 ผ่าน Thai MOOC:LMS พัฒนารายวิชาโดย สถาบันส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (สสวท.)	- ได้แนวทางการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่ เกี่ยวกับ Coding ได้ - ได้ทักษะการวัดผลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการ สอนตามแนววิทยาการคำนวณ
3. ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	1. เข้าร่วมการอบรมการ พัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะ ด้านออกแบบหลักสูตร และรายวิชาตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่ง ผลลัพธ์ (Outcome- Based Education) ระยะที่ 1 (รุ่นที่ 2)	วันที่ 24 - 25 กันยายน 2565 ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา วิทยากรโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และ คณะ	- เรียนรู้แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การ เรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) และผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) - ฝึกปฏิบัติการระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ - ฝึกปฏิบัติการเขียนผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร - สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้ง เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการ วัดประเมินผล
	2. เข้าร่วมกิจกรรม “เสริมสร้างความรู้ใน หน่วยงานทางการศึกษาที่ ใช้เทคโนโลยีในการ จัดการเรียนการสอน”	วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565 ณ องค์การ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ แห่งชาติ (อพวช.) ต.คลอง ห้า อ.คลองหลวง จ. ปทุมธานี	- ได้เรียนรู้การใช้คำสั่งควบคุมการทำงานของ หุ่นยนต์ Lego ในกิจกรรม IT Lab - ได้เรียนรู้ประกอบหุ่นยนต์เพื่อการเคลื่อนที่ ใน กิจกรรม FEB Lab - สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการ สอนวิชาวิทยาการคำนวณและวิชาอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้อง
	3. เข้าร่วมการอบรมการ พัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะ ด้านออกแบบหลักสูตร และรายวิชาตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่ง ผลลัพธ์ (Outcome-	วันที่ 26 - 27 พฤศจิกายน 2565 ณ อาคารบ้านพลูหลวง วิทยากรโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และ คณะ	- เรียนรู้วิธีการเขียน PLO CLO และ LLO - ฝึกปฏิบัติการเขียน CLO ในรายวิชาที่ รับผิดชอบ - ฝึกปฏิบัติการเขียนแตก CLO ไปเป็น K-S-A - ฝึกการออกแบบการวัดและประเมินผล กลยุทธ์ การสอนจาก LLO ที่ออกแบบไว้ - สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
	Based Education) ระยะที่ 2 (รุ่นที่ 2)		ปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล
	4. เข้าร่วมการอบรม EdPex คณะครุศาสตร์	วันที่ 7 และ 28 ธันวาคม 2565	- ได้รับความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ EdPEx ในภาพกว้าง - ศึกษาตัวอย่างข้อมูลการรายงานของมหาวิทยาลัยอื่น ที่มีการใช้หลักเกณฑ์ EdPEx มาแล้ว - สามารถนำไปใช้ในการเตรียมพร้อมรับการประเมินด้วยเกณฑ์ EdPEx ในระดับคณะ
	5. เข้าร่วมการนำเสนอ งานวิจัยในงานประชุม วิชาการ ARU Con 2022	วันที่ 16 ธันวาคม 2565 จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	- ได้รับความรู้และประสบการณ์ในการทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น - ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ จากงานวิจัยของผู้เข้าร่วมนำเสนอคนอื่น ๆ - สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปพัฒนางานวิจัยและแนะนำให้กับนักศึกษาที่ต้องการทำวิจัยได้
	6. เข้าร่วมการอบรม เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็น เลิศ EdPEx	วันที่ 24 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุมต้นโมก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา วิทยากรโดย ผศ.ดร. เจษฎา ความคุ่นเคย	- ได้รับความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ EdPEx - ฝึกปฏิบัติในการพิจารณาโครงสร้างองค์กร การวิเคราะห์ OP และนำเสนอผลการวิเคราะห์ OP - ฝึกปฏิบัติการประเมินตนเอง เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงองค์กร และนำเสนอผลการประเมินตนเอง - สามารถนำไปใช้ในการเตรียมพร้อมรับการประเมินด้วยเกณฑ์ EdPEx ในระดับคณะ
	7. เข้าร่วมการสัมมนา การเตรียมความพร้อมใน การทดสอบเพื่อขอรับ ใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพครู และแนว ปฏิบัติในการขึ้นทะเบียน รับใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพครูผ่านระบบ ออนไลน์	วันที่ 12 มีนาคม 2566 จัดโดยหลักสูตรบัณฑิต ณ ห้องประชุม 317 วิทยาการโดย คุณอรนุช หงวนไธสง และคุณ พรพรรณ เผือกผ่อง จาก ครุสภา	- เรียนรู้ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครูสู่การพัฒนาการศึกษาไทย - เรียนรู้ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ตามเกณฑ์ปี พ.ศ. 2565 - เรียนรู้ขั้นตอนการขอรับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่ครู - สามารถนำไปใช้ในการแนะนำให้นักศึกษาครูที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา หรือผู้ที่สนใจขอรับใบอนุญาตได้อย่างถูกต้อง
	8. เข้าร่วมการอบรม OBE & AUN QA	วันที่ 3 – 4 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุม อาคารบ้านพลูหลวง วิทยาการโดย ดร.พฤตินันท์ สุฤทธิ์ จากมหาวิทยาลัยนเรศวร	- ได้เรียนรู้แนวคิดของการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE และเกณฑ์ AUN-QA - เรียนรู้ AUN-QA Criteria - ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมในการรับการตรวจประเมินตามแนวทางของ AUN-QA - สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางของ OBE ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพตามแนวทางของ AUN-QA

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
	9. เข้าร่วมการอบรม Upskill Reskill ใน งานวิจัย	วันที่ 24 เมษายน 2566 คณะครุศาสตร์ วิทยาการ โดย รศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และรศ.ดร.เขมณัญญ์ มิ่งศิริธรรม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้เทคนิคและข้อเสนอแนะในการทำวิจัย เพื่อ การขอตำแหน่งวิชาการ</li> <li>- เรียนรู้เทคนิคการเผยแพร่งานวิจัย เพื่อการขอ ตำแหน่งวิชาการ</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ตนเองเพื่อการทำวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัยใน การนำไปใช้เพื่อขอตำแหน่งวิชาการ ตลอดจน การทำขออนุมัติวิจัย</li> </ul>
	10. เข้าร่วม KM Day แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	วันที่ 25 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุม คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รับความรู้ และประสบการณ์ในการออกแบบ หลักสูตรตามแนวทาง OBE ของสาขาวิชานำร่อง</li> <li>- ได้รับความรู้ และประสบการณ์ในการทำวิจัย เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับ นานาชาติ</li> <li>- สามารถนำความรู้ที่ได้ไปมาใช้ในการทำ หลักสูตรและการทำวิจัยได้</li> </ul>
4. อาจารย์กิตติภพ มหาวัน	1. เข้าร่วมการอบรมการ พัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะ ด้านออกแบบหลักสูตร และรายวิชาตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่ง ผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ระยะที่ 1 (รุ่นที่ 2)	วันที่ 24 - 25 กันยายน 2565 ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา วิทยาการโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และ คณะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การ เรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) และผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการเขียนผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้ง เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการ วัดประเมินผล</li> </ul>
	2. เข้าร่วมการอบรมเชิง ปฏิบัติการ “การจัดซื้อจัด จ้างตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566	วันที่ 26 ตุลาคม 2565 ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้เรียนรู้แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างที่ถูกต้อง ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ</li> <li>- สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่าง ถูกต้อง โปร่งใสและคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการ ใช้งานให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงิน</li> </ul>
5. อาจารย์ศักดา จันทราศรี	1. เข้าร่วมการอบรมการ พัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะ ด้านออกแบบหลักสูตร และรายวิชาตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่ง	วันที่ 24 - 25 กันยายน 2565 ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา วิทยาการโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การ เรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) และผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการเขียนผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร</li> </ul>

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
	ผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ระยะที่ 1 (รุ่นที่ 2)	คณะ	- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล
	2. เข้าร่วมการอบรมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ระยะที่ 2 (รุ่นที่ 2)	วันที่ 26 - 27 พฤศจิกายน 2565 ณ อาคารบ้านพลูหลวง วิทยาการโดย รศ.ดร.บัณฑิต ทิพากร และคณะ	- เรียนรู้วิธีการเขียน PLO CLO และ LLO - ฝึกปฏิบัติการเขียน CLO ในรายวิชาที่รับผิดชอบ - ฝึกปฏิบัติการเขียนแตก CLO ไปเป็น K-S-A - ฝึกการออกแบบการวัดและประเมินผล กลยุทธ์การสอนจาก LLO ที่ออกแบบไว้ - สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล
	3. เข้าร่วมการอบรม OBE & AUN QA	วันที่ 3 - 4 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุม อาคารบ้านพลูหลวง วิทยาการโดย ดร.พฤตินันท์ สุฤทธิ์ จากมหาวิทยาลัยนเรศวร	- ได้เรียนรู้แนวคิดของการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE และเกณฑ์ AUN-QA - เรียนรู้ AUN-QA Criteria - ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมในการรับการตรวจประเมินตามแนวทางของ AUN-QA - สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางของ OBE ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพตามแนวทางของ AUN-QA
	4. เข้าร่วมการอบรม Upskill Reskill ในงานวิจัย	วันที่ 24 เมษายน 2566 คณะครุศาสตร์ วิทยาการ โดย รศ.ดร.ไชยยศ ไผ่วิทย์ศิริธรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และรศ.ดร.เชมณีนุช มิ่งศิริธรรม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์	- เรียนรู้เทคนิคและข้อแนะนำในการทำวิจัย เพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ - เรียนรู้เทคนิคการเผยแพร่งานวิจัย เพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ - สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเองเพื่อการทำวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัยในการนำไปใช้เพื่อขอตำแหน่งวิชาการ ตลอดจนการทำขอทุนวิจัย

7. ในปีการศึกษา 2565 จากกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่ส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรวางแผนพัฒนาตนเอง การทำผลงานทางวิชาการ และการเข้ารับการอบรม สัมมนาทั้งทางวิชาการและวิชาชีพที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้จัดขึ้น ทั้งนี้ ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักวิจัยดีเด่น มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ประเภทวิจัยและนวัตกรรมสร้างสรรค์ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ในการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ 12 วันที่ 16 - 17 กุมภาพันธ์ 2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี นอกจากนี้ยังได้รับการพิจารณาสนับสนุนเงินอุดหนุนจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน

โครงการวิจัย เรื่อง “การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อส่งเสริมการคิดขั้นสูงของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา” อีกด้วย

- **หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์**

หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาได้จัดประชุมเพื่อประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยผลจากการสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54 ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ค่าเฉลี่ย 4.71 ประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดเท่ากัน 2 ประเด็นคือ อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน (ถ้ามี) และประเด็นการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.10 ในประเด็นของอาจารย์ใหม่นั้น ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรไม่มีอาจารย์ใหม่ ส่วนการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร ควรมีการเพิ่มเติมกิจกรรมให้มากขึ้นในปีถัดไป

นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกที่ได้วางเอาไว้ จากที่กำหนดให้อาจารย์ในหลักสูตรวางแผนพัฒนาตนเอง การทำผลงานทางวิชาการ และการเข้ารับการอบรม สัมมนาต่าง ๆ ซึ่งผลจากการดำเนินการพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดในการดำเนินงานปีการศึกษา 2565 ซึ่งในช่วงต้นปีการศึกษานั้นยังมีการดำเนินการแบบออนไลน์อยู่บ้าง แต่ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรอบปี พ.ศ.2565 นั้น ส่วนใหญ่จะเป็นรูปแบบการนำเสนอแบบออนไลน์ เนื่องจากผู้จัดงานหลาย ๆ งานมีการจัดในรูปแบบของออนไลน์ ซึ่งทำให้สามารถส่งงานวิจัยทั้งของอาจารย์และนักศึกษาเผยแพร่ได้หลายที่ โดยไม่ต้องคำนึงถึงประเด็นการเดินทาง จึงทำให้ได้ค่านำหนักรวมผลงานในภาพรวมสูงกว่าปีที่ผ่านมา รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้ารับการอบรม/ประชุมสัมมนาในการพัฒนาตนเองในรูปแบบทั้งออนไลน์และออนไซต์ที่มีการจัดอยู่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งช่วยให้อาจารย์สามารถพัฒนาสื่อการเรียนรู้หรือนวัตกรรมที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ต่อยอดไปสู่การวิจัยและการขอตำแหน่งทางวิชาการได้เป็นอย่างดี

- **หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการกระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาประชุมเพื่อวางแผนการปรับปรุงจากผลการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในประเด็นการปรับปรุงกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ดียิ่งขึ้น ควรมีการจัดกิจกรรมในการพัฒนาผลงานวิชาการและผลงานวิจัย โดยให้ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง เป็นที่ปรึกษาและเป็นพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ในหลักสูตร เช่น การเขียนขอจริยธรรมในมนุษย์ เทคนิคการเขียนขอทุน เทคนิคการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัย เป็นต้น

- **หลักสูตรมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้นำผลการประเมินกระบวนการจากปีการศึกษา 2564 มาปรับปรุงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง จนเกิดผลจากการปรับปรุงที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดย ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักวิจัยดีเด่น มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ประเภทวิจัยและนวัตกรรมสร้างสรรค์ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ในการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ 12 วันที่ 16 – 17 กุมภาพันธ์ 2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี นอกจากนี้ยังได้รับการพิจารณาสนับสนุนเงินอุดหนุนจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยจาก



● ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. ศ. รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 40

คะแนนที่ได้ 3.33 คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 คะแนน เกณฑ์ประเมิน : ปริญญาตรี 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.33 คะแนน เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 48 ผลการดำเนินงาน :  บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : ร้อยละ 48 เกณฑ์ประเมิน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.2-2-1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 (มคอ.2)
4.2-2-2	สมอ.08 ครั้งที่ 1 (ปรับเปลี่ยนอ.กิตติภาพ แทนผศ.ดร.นิป)
4.2-2-3	สมอ.08 ครั้งที่ 2 (ปรับเปลี่ยนดร.ชัยยศ แทนผศ.ดร.สุวิทย์)

● ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

ตารางแสดงข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ปีที่พิมพ์	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	Proceeding	ชัยยศ เดชสุระ และ พิเชฐ ศรีสังข์งาม. (2565). ผลการจัดการเรียนรู้ออนไลน์วิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ด้วยรูปแบบการเรียนรู้สืบเสาะ 5 ชั้นผสานการออกแบบเชิงวิศวกรรม. Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 15-16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 17 - 21.	2565	0.2
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	Proceeding	ศิริพล แสนบุญส่ง และ จำลอง ศรีสง่า. (2565). การพัฒนาทักษะด้านการสร้างสื่อดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและอ่างทอง. Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 15-16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 83 - 91.	2565	0.2

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ปีที่พิมพ์	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	Proceeding	ยุพิน พวงยะ และ ศิริพล แสนบุญส่ง. (2565). การพัฒนาสมรรถนะด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรมการสอนรายวิชาวิทยาการคำนวณสำหรับครูในเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. <b>Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5</b> ระหว่างวันที่ 15-16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 111 - 118.	2565	0.2
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	TCI 2	นัฐวิทย์ สายันต์ และศิริพล แสนบุญส่ง. (2565). การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ร่วมกับเทคนิคการใช้ผังกราฟิกของนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. <b>วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี</b> . 10(2), 130-144.	2565	0.6
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	TCI 2	ปรัชญา รุ่งเรือง และศิริพล แสนบุญส่ง. (2565). การพัฒนาทักษะทางภูมิศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับการเรียนรู้ผู้่งพื้นที่สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. <b>วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพรรณ</b> . 17(3), 133-143.	2565	0.6
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	TCI 2	ศิริพล แสนบุญส่ง. (2565). การพัฒนาเกมโมบายล์แอปพลิเคชันเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดเชิงคำนวณสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา. <b>วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม</b> . 21(1), 56-66.	2565	0.6
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	Proceeding	กัญญลักษณ์ โพธิ์ดง และ สุนิตย์ รุ่งราตรี (2565). ผลการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการเขียนโปรแกรม สำหรับการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้วิชาวิทยาการคำนวณ ตามรูปแบบ ADDIE. <b>Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5</b> ระหว่างวันที่ 15-16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 119 - 128.	2565	0.2
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	Proceeding	นพรัตน์ พันธุ์เพ็ง ภักดิ์ สุขศรี และศิริพล แสนบุญส่ง. (2565). การพัฒนาวิดีโอบนแพลตฟอร์มสื่อสังคมออนไลน์ เรื่อง อัลกอริทึม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวิเชียรกลิ่นสุคนธ์อุปถัมภ์. <b>การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย (AUCC) ครั้งที่10</b> . กุมภาพันธ์ 2565, หน้า 183-190, (ได้รับรางวัลผลงานระดับ Very Good)	2565	0.2
9	อาจารย์ศักดา จันทราศรี	Proceeding	ณัฐวุฒิ เรืองฤทธิ์ ชนิตา ตริมิ่งคล และศักดา จันทราศรี. (2565). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การใช้ซอฟต์แวร์นำเสนอข้อมูล ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดหัวคู้ง. <b>การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย (AUCC) ครั้งที่10</b> . กุมภาพันธ์ 2565, หน้า 128-135. (ได้รับรางวัลผลงานระดับ Good)	2565	0.2

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ปีที่พิมพ์	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	อาจารย์กิตติภพ มหาวัน	Proceeding	รัฐชนา นิยมพานิช พัทธภรณ์ สุขศรีจันทร์ วลีพร บุญเอิบ และ กิตติภพ มหาวัน. (2565). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เรื่อง อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนเทศบาลวัดป่าโมกข์ (นรสีห์วิทยาการ). การประชุมวิชาการระดับชาติสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 2. มีนาคม 2565, หน้า 1-9.	2565	0.2
11	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	Proceeding	ปาไลตา ดวงดี สุปรียา หุ่นเสื่อ และชัยยศ เดชสุระ. (2565). การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ เรื่อง การใช้เทคโนโลยีอย่างมีความรับผิดชอบสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม. การประชุมวิชาการระดับชาติสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 2. มีนาคม 2565, หน้า 10-18.	2565	0.2
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิษฐ์ รุ่งราตรี	Proceeding	อัญชลี ดนตรี ฤกษ์ภา ศรีสโสภา และสุนิษฐ์ รุ่งราตรี. (2565). การพัฒนาสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การใช้งานโปรแกรม Microsoft PowerPoint สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนป่าโมกข์วิทยาภูมิ. การประชุมวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปี พ.ศ. 2565. มีนาคม 2565, หน้า 811-820.	2565	0.2
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	Proceeding	อุมภาพร แผลงศร กันยาพร ตรีสิริทธิ์ และศิริพล แสนบุญส่ง. (2565). การพัฒนาสื่ออินโฟกราฟิก เรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างปลอดภัย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนประถมนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. การประชุมวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปี พ.ศ. 2565. มีนาคม 2565, หน้า 821-830.	2565	0.2

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = 3.8

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 76

คะแนนที่ได้ 5.00 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : ปริญาตรี 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 20 ขึ้นไป

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20

เป้าหมายของปีต่อไป : ร้อยละ 20

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.2-3-1	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้ออนไลน์วิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ด้วยรูปแบบการเรียนรู้สืบเสาะ 5 ชั้นผลงานการออกแบบเชิงวิศวกรรมของ ดร.ชัยยศ เดชสุระ
4.2-3-2	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะด้านการสร้างสื่อดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและอ่างทอง ของ ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง
4.2-3-3	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรมการสอน รายวิชาวิทยาการคำนวณสำหรับครูในเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ของ ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง
4.2-3-4	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ร่วมกับเทคนิคการใช้ผังกราฟิกของนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ของ ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง
4.2-3-5	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะทางภูมิศาสตร์โดยใช้วิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับการเรียนรู้ผู้พื้นที่สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ของ ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง
4.2-3-6	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาเกมโมบายล์แอปพลิเคชันเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดเชิงคำนวณสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ของ ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง
4.2-3-7	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยเรื่อง ผลการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการเขียนโปรแกรม สำหรับการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้วิทยาการคำนวณ ตามรูปแบบ ADDIE ของ ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี
4.2-3-8	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาวิดีโอบนแพลตฟอร์มสื่อสังคมออนไลน์ เรื่อง อัลกอริทึม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวิเชียรกลิ่นสุคนธ์อุปถัมภ์ ของ ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง
4.2-3-9	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การใช้ซอฟต์แวร์นำเสนอข้อมูล ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดหัวคุ้ง ของ อาจารย์ศักดิ์ดา จันทราศรี
4.2-3-10	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เรื่อง อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนเทศบาลวัดป่าโมกข์ (นรสีห์วิทยาคาร) ของอาจารย์กิตติภพ มหาวาน
4.2-3-11	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยเรื่อง การใช้เทคโนโลยีอย่างมีความรับผิดชอบสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม ของ ดร.ชัยยศ เดชสุระ
4.2-3-12	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยเรื่อง การใช้งานโปรแกรม Microsoft PowerPoint สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนป่าโมกข์วิทยาคม ของ ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี
4.2-3-13	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตอย่างปลอดภัย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนประถมนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ของ ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง

**ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.2**

ผลรวมของค่าคะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์  $(5+3.33+5) / 3 = 4.44$  คะแนน (สำหรับหลักสูตรตรีและโท)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.44 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :  บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

**ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์**

ผลการดำเนินงาน :

**1. การคงอยู่ของอาจารย์**

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน โดยอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในแต่ละปีการศึกษา มีดังนี้

- ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 100
- ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน โดยมีการเปลี่ยนแปลง 2 ท่านเนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการ 1 ท่าน และเสียชีวิต 1 ท่าน ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงด้วยเหตุจำเป็น และหลักสูตรสามารถดำเนินการเปลี่ยนแปลงได้ทันที จึงมีการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 100
- ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน :

-อัตราการคงอยู่ของอาจารย์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

ลำดับ ที่	รายชื่ออาจารย์	2563	2564	2565	หมายเหตุ
1	ผศ.ดร.สุวิทย์ ไวยกุล	✓	✓		เสียชีวิตเมื่อ 17 เม.ย. 65
	ดร.ชัยยศ เดชสุระ		✓	✓	แทน ผศ.ดร.สุวิทย์ ไวยกุล
2	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	✓	✓	✓	
3	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	✓	✓	✓	
4	ผศ.ดร.นิป เอมรัฐ	✓	✓		เกษียณอายุราชการ 30 ก.ย. 64
	นายกิตติภพ มหาวิน		✓	✓	แทน ผศ.ดร.นิป เอมรัฐ
5	นายศักดิ์ จันทราศรี	✓	✓	✓	
จำนวนคงอยู่(ไม่เปลี่ยน) (ร้อยละ)		5(100)	5(100)	5(100)	

**2. ความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา**

ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อระบบการบริหารอาจารย์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 รองลงมา คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 ส่วนความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อระบบการส่งเสริมและ



หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.3-1-1	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ของหลักสูตร คอมพิวเตอร์ศึกษา ปีการศึกษา 2563 - 2565
4.3-1-2	แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

### หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต ข้อมูลนักศึกษา

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

##### ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

##### 1. ระบบและกลไกการรับนักศึกษา

##### ● หลักสูตรมีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา ดังนี้

1.1 หลักสูตรมีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน เพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายการรับสมัครนักศึกษา พิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้ คือ ความต้องการของตลาดแรงงาน สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาและคุณสมบัติของผู้สมัครเรียน

1.2 หลักสูตรนำเสนอแผนรับ เกณฑ์การรับสมัคร จำนวนรับสมัคร วิธีการคัดเลือก แผนการรับนักศึกษาต่อ คณะ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

1.3 หลักสูตรร่วมกับคณะ และกองบริการการศึกษาดำเนินการประกาศการรับนักศึกษาตามแผนการรับ นักศึกษาที่ได้รับการเห็นชอบ

1.4 หลักสูตรร่วมกับคณะ และกองบริการการศึกษาดำเนินการรับสมัครนักศึกษาตามประกาศการรับสมัคร และดำเนินการตามแผนการประชาสัมพันธ์การรับสมัคร

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อตรวจสอบ คุณสมบัติและคัดเลือกนักศึกษา

1.6 กองบริการการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้ง ตรวจสอบรายชื่อนักศึกษาผู้มีสิทธิเข้า รับการคัดเลือก และคณะกรรมการหลักสูตรดำเนินการคัดเลือก

1.7 หลักสูตรตรวจสอบบัญชีรายชื่อนักศึกษาที่มีสิทธิ์เข้ารับการรายงานตัวเป็นนักศึกษา

1.8 หลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณารายชื่อนักศึกษาผู้มีสิทธิ์ได้รับความคัดเลือก และจัดเก็บแบบประเมิน ความพึงพอใจในขั้นตอนการสมัครส่งพร้อมกับการงานตัวนักศึกษา

1.9 หลักสูตรทบทวนจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวกับแผนการรับนักศึกษา เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุ ปัจจัยต่างๆ

1.10 หลักสูตรนำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่าง ๆ

##### ● หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินงาน ดังนี้

1. หลักสูตรประชุมทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา ที่มีประเด็นข้อเสนอแนะว่า ควรมีการส่งเสริมด้านการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาผ่านการบริการวิชาการให้มากขึ้น จึงได้มีการปรับปรุง กระบวนการในส่วนของการกำหนดแผนและดำเนินการตามแผนการประชาสัมพันธ์การรับสมัคร ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1.1 หลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการประชาสัมพันธ์การรับสมัคร ควบคู่กับการจัดกิจกรรมในโรงเรียน เครือข่าย โดยให้มีการสอดแทรกการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านกิจกรรมต่าง ๆ

1.2 กำหนดพื้นที่/โรงเรียนในการจัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ควบคู่กับการบริการวิชาการ ทั้งพื้นที่ที่เป็นฐานเดิม และฐานใหม่ในเขตพื้นที่บริการ รวมทั้งโรงเรียนที่มีศิษย์เก่าเป็นครูหรือผู้บริหารอยู่

1.3 กำหนดช่องทางในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์หลังจากจัดบริการวิชาการแล้วในรูปแบบต่าง ๆ ที่เป็นช่องทางแบบออนไลน์ / Social Network หรือประชาสัมพันธ์ไปพร้อมกับการจัดการอบรมในหัวข้อต่าง ๆ ที่น่าสนใจ ควบคู่ไปกับการออกค่าย เชิญชวนเข้ามาติดตามในเพจเฟซบุ๊กของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ซึ่งจะทำให้เห็นกิจกรรมต่าง ๆ ของหลักสูตร เป็นการสร้างความเข้าใจในการเรียนการสอนและกิจกรรมตลอดหลักสูตร

1.4 เน้นกิจกรรมในการบริการวิชาการ โดยเสริมทักษะด้านแนวคิดเชิงคำนวณ แนวคิดเชิงตรรกะ หรือการเขียนโปรแกรมภาษาอย่างง่าย สอดแทรกเข้าไปในกิจกรรมด้วย เช่น เกมสืบทอดการคิดเชิงคำนวณ การสร้างเกมส์ด้วยโปรแกรม Scratch เป็นต้น เพื่อดึงดูดให้นักเรียนที่สนใจเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตร

2. หลักสูตรประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อ่างทองและนครนายก โดยมีการวางแผนร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยในการออกประชาสัมพันธ์ โดยมีตัวแทนของสาขาวิชาคือ ผศ.ดร.ศิริพล แสตนบุญสง เป็นผู้ออกประชาสัมพันธ์รวมทั้งบริการวิชาการให้กับนักเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ ที่ออกประชาสัมพันธ์ตามแผนที่กำหนดไว้

3. หลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์ และมหาวิทยาลัยร่วมกันพิจารณาทุนการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษทางคอมพิวเตอร์ โดยให้มีการพิจารณารายชื่อจากโรงเรียนเครือข่ายที่มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ แล้วส่งใบสมัครเข้ามาให้คณะและหลักสูตรได้มีการคัดเลือกด้วยวิธีการสัมภาษณ์พร้อมกับผู้สมัครด้วยวิธีการปกติ

4. หลักสูตรวางแผนและกำหนดเป้าหมายการรับสมัครนักศึกษา พิจารณาจากประเด็นผลการประเมินในปีที่ผ่านมา รวมทั้งความต้องการของตลาดแรงงาน สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาและคุณสมบัติของผู้สมัครเรียนตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 มีรายละเอียดดังนี้

#### 4.1 คุณสมบัติของผู้สมัคร

##### 4.1.1 หลักสูตรปรับปรุง (หลักสูตร 62)

สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ในกรณีสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต้องเป็นสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์) โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 มีความถนัดทางวิชาชีพครู มีบุคลิกภาพจิตใจที่เหมาะสมกับวิชาชีพครูและมีคุณวุฒิอื่นๆ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

##### 4.1.2 ในรอบ Portfolio

- มีการรับจำนวน 2 รอบ ตามระบบ TCAS
- ต้องสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ในกรณีสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต้องเป็นสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์
- เกรดเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50
- มีผลการเรียนเฉลี่ยในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ไม่ต่ำกว่า 2.50

##### 4.2 วัตถุประสงค์

- รับสมัครนักศึกษาตามที่มีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2

##### 4.3 เป้าหมาย

- รับนักศึกษาได้ตามจำนวนที่ระบุไว้ในมคอ. 2 จำนวน 30 คน

5. หลักสูตรนำเสนอแผนรับ เกณฑ์การรับสมัคร จำนวนรับสมัคร วิธีการคัดเลือก แผนการรับนักศึกษาต่อคณะ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

6. หลักสูตรกำหนดแนวทางในการสอบสัมภาษณ์ให้กับอาจารย์ผู้สอบสัมภาษณ์โดยให้เพิ่มข้อคำถามที่ตรงตาม ศาสตร์คอมพิวเตอร์มากขึ้น รวมทั้งยังคงเน้นย้ำการสอบถามเจตคติต่อการเรียนหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาและ วิชาชีพครู เพื่อให้ผู้สมัครมีความเข้าใจที่แท้จริง เพื่อลดปัญหาการลาออกเนื่องจากนักศึกษามีความเข้าใจ คลาดเคลื่อนในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

7. หลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์และกองบริการการศึกษา ดำเนินการตามกระบวนการระบบการรับนักศึกษา ตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ และเป็นไปตามกำหนดการในการรับสมัคร และดำเนินการสอบสัมภาษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีรายละเอียดในการรับสมัครและสอบสัมภาษณ์แบ่งเป็น 5 รอบ ดังนี้

#### รับสมัคร TCAS รอบ 1 Portfolio

1. เปิดรับสมัคร วันที่ 16 กันยายน 2564 - 12 พฤศจิกายน 2564 จำนวนรับสมัคร 20 คน
2. สอบสัมภาษณ์ วันที่ 20 พฤศจิกายน 2564 จำนวนผู้เข้าสอบ 14 คนจำนวนผู้สอบผ่าน 14 คน
3. ประกาศผลสอบ วันที่ 24 พฤศจิกายน 2564 จำนวนผู้สอบผ่าน 14 คน มารายงานตัว 13 คน

#### รับสมัคร TCAS รอบ 2 (โควตา)

1. เปิดรับสมัคร วันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 - 28 มกราคม 2565 จำนวนรับสมัคร 15 คน
2. สอบสัมภาษณ์ วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2565 จำนวนผู้เข้าสอบ 12 คน จำนวนผู้สอบผ่าน 12 คน
3. ประกาศผลสอบ วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 จำนวนผู้สอบผ่าน 12 คน มารายงานตัว 9 คน

#### รับสมัคร รอบ 3 ARU: Direct Admission 1

1. เปิดรับสมัคร วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565 - 15 เมษายน 2565 จำนวนรับสมัคร 8 คน
2. สอบสัมภาษณ์ วันที่ 21 เมษายน 2565 จำนวนผู้เข้าสอบ 4 คน จำนวนผู้สอบผ่าน 4 คน
3. ประกาศผลสอบ วันที่ 26 เมษายน 2565 จำนวนผู้สอบผ่าน 4 คน มารายงานตัว 4 คน

#### รับสมัคร รอบ 4 ARU: Direct Admission 2

1. เปิดรับสมัคร วันที่ 2 พฤษภาคม 2565 - 17 มิถุนายน 2565 จำนวนรับสมัคร 4 คน
2. สอบสัมภาษณ์ วันที่ 23 มิถุนายน 2565 จำนวนผู้เข้าสอบ 1 คน จำนวนผู้สอบผ่าน 1 คน
3. ประกาศผลสอบ วันที่ 28 มิถุนายน 2565 จำนวนผู้สอบผ่าน 1 คน มารายงานตัว 1 คน

#### รับสมัคร TCAS รอบ 5 รับตรงอิสระ

1. เปิดรับสมัคร วันที่ 5 กรกฎาคม 2565 - 17 กรกฎาคม 2565 จำนวนรับสมัคร 3 คน
2. สอบสัมภาษณ์ วันที่ 22 กรกฎาคม 2565 จำนวนผู้เข้าสอบ 1 คน จำนวนผู้สอบผ่าน 1 คน
3. ประกาศผลสอบ วันที่ 27 กรกฎาคม 2565 จำนวนผู้สอบผ่าน 1 คน มารายงานตัว 1 คน

รวมจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านการคัดเลือก จำนวน 28 คน มารายงานตัวและลงทะเบียน ทั้งสิ้น 28 คน

#### ● หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

##### 1. ประเมินขั้นตอนในการรับ

- 1.1 วันเวลาในการรับสมัครเป็นไปตามกำหนดการของมหาวิทยาลัยซึ่งมีความเหมาะสมดีแล้ว

1.2 ผู้สมัครรับทุนการศึกษาค่อนข้างน้อย (จำนวน 1 คน) ส่วนใหญ่จะสมัครหลักสูตรอื่นมากกว่า ควรเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์และระยะเวลาในชั้นตอนนี้

## 2. ประเมินกลไกในการรับ

2.1 การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร มีการประกาศคุณสมบัติของผู้สมัครตามหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2562 เปิดโอกาสให้ผู้สำเร็จการศึกษานอกเหนือจากสายสามัญ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ให้สามารถสมัครได้ ซึ่งเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กว้างขึ้น และจากการสัมภาษณ์พบว่าผู้สมัครจากสายอาชีพเพิ่มมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา

2.2 จากการทำเนิงานตามระบบการรับนักศึกษา พบว่าในปีการศึกษา 2565 มีการสอบสัมภาษณ์แบบออนไลน์หรือทางโทรศัพท์เท่านั้น ทำให้การวัดผลในเชิงวิชาการอาจไม่ครอบคลุมและไม่สามารถคัดเลือกได้เหมือนกับการสอบคัดเลือก จึงควรมีการตั้งคำถามให้สามารถวัดผลในเชิงวิชาการเพิ่มเติมด้วย

## 3. ประเมินผลการรับนักศึกษา

จากการดำเนินงานตามระบบการรับนักศึกษา พบว่าจากการสัมภาษณ์ นักศึกษาส่วนหนึ่งยังไม่เข้าใจในเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ว่าจะต้องเรียนในเนื้อหาอะไรบ้าง แต่ชอบเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ชอบทำคลิปลงยูทูป ใช้โปรแกรมหรือแอปพลิเคชันในการจัดการข้อมูลทั้งภาพและเสียง ซึ่งบางคนได้เรียนการเขียนโปรแกรมภาษาคอมพิวเตอร์มาบ้าง แต่ไม่ค่อยเข้าใจ เมื่อเข้ามาเรียนในรายวิชาของระดับชั้นปีที่ 1 ที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโปรแกรม จะมีปัญหาคือเรียนรู้ได้ช้า และยังไม่ค่อยเข้าใจหลักการของวิชาวิทยาการคำนวณที่เรียนมาในระดับมัธยมศึกษา ยังไม่ค่อยได้รับการฝึกการคิดเชิงคำนวณในการแก้ปัญหาที่ควร สำหรับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2565 นั้นมีจำนวน 28 คน ซึ่งมากกว่าปีที่ผ่านมา (ปี 64 มีจำนวน 10 คน) ใกล้เคียงกับจำนวนตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ใน มคอ.2 (30 คน)

นอกจากนั้น หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาจากการสอบถามความคิดเห็นจากนักศึกษาพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.53 โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามีความชัดเจนเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.57 รองลงมาคือค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ประเด็น คือประเด็นกระบวนการรับนักศึกษามีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียน และประเด็นการประกาศผลการคัดเลือกนักศึกษามีความชัดเจน ตรงเวลา และเที่ยงธรรม ค่าเฉลี่ย 4.56 และประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ระบบการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษามีความชัดเจนเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.39

### ● หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินชั้นตอน กลไก และผลการรับนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2565 นั้นมีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าเพิ่มขึ้นเป็น 28 คน ซึ่งมากกว่าปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนเพียง 10 คน) ใกล้เคียงกับจำนวนตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ใน มคอ.2 (30 คน) อย่างไรก็ตามหลักสูตรมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา ดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งช่องทางแบบออนไลน์ หรือ Social Network ที่ได้ทำอยู่แล้ว และแบบออนไซต์ในรูปแบบของการบริการวิชาการ การออกค่ายให้มากขึ้น เช่น การอบรมหรือการบริการวิชาการของหลักสูตรอาจตั้งกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนที่สนใจเข้าร่วมได้ด้วยนอกเหนือจากการอบรมให้กับครูหรือบุคลากรทางการศึกษาเท่านั้น ซึ่งจะเป็นการประชาสัมพันธ์ไปพร้อมกับการจัดการอบรมหรือบริการวิชาการทั้งแบบออนไลน์และออนไซต์ ซึ่งจะทำให้ผู้ที่เข้าร่วมอบรมที่ส่วนใหญ่จะมาจากโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการรวมถึงโรงเรียนในสายวิชาชีพ/สถาบันอาชีวศึกษา มีความเข้าใจในการเรียนตลอดหลักสูตร รวมทั้งมีการบริการวิชาการให้กับโรงเรียน

ในเขตพื้นที่บริการมากขึ้น โดยเสริมทักษะด้านแนวคิดเชิงคำนวณ แนวคิดเชิงตรรกะ หรือการเขียนโปรแกรมภาษาอย่างง่าย สอดแทรกเข้าไปในกิจกรรมด้วย เช่น เกมฝึกการคิดเชิงคำนวณ การสร้างเกมส์ด้วยโปรแกรม Scratch เป็นต้น

2. เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ในเรื่องทุนการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษทางคอมพิวเตอร์ โดยการติดต่อผ่านศิษย์เก่าที่อยู่โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดใกล้เคียงในช่องทางต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น

#### ● **หลักสูตรมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

จากการดำเนินงานตามระบบกลไกการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ด้วยการปรับปรุงกระบวนการมาอย่างต่อเนื่อง มีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของการจัดค่าย การบริการวิชาการให้กับโรงเรียนในเครือข่าย ทำให้หลักสูตรเป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับจากผู้รับบริการ ทำให้จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2565 นั้นได้จำนวนเพิ่มขึ้นเป็น 28 คน ซึ่งมากกว่าปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนเพียง 10 คน) ใกล้เคียงกับจำนวนตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ใน มคอ.2 (30 คน)

## 2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

#### ● **หลักสูตรมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังนี้**

2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เตรียมความพร้อมนักศึกษาโดยนำปัญหาแรกเข้าและข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นักศึกษา มาวิเคราะห์เพื่อการวางแผนการจัดโครงการเตรียมความพร้อมให้แก่

นักศึกษาใหม่

2.2 หลักสูตรประชุมวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

2.3 หลักสูตรจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา

2.4 ประเมินผลการดำเนินการในการเตรียมความพร้อม

2.5 นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนา

#### ● **หลักสูตรได้มีระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินงาน ดังนี้**

1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว โดยมีการประชุมวางแผนในการเตรียมความพร้อมนักศึกษาโดยพิจารณาจากปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าที่ได้รับระบุไว้ในมคอ. 2 รวมทั้งข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา ผลการสอบคัดเลือกด้วยวิธีการสอบสัมภาษณ์ ดังนี้

1.1 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า

1.1.1 ทศนคติและจิตสำนึกในการเป็นครูยังมีน้อย

1.1.2 ความรู้พื้นฐานทางด้านคณิตศาสตร์ไม่เพียงพอ ทำให้ยากต่อการเรียนรู้ในวิชาที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณ ตรรกะ การเขียนโปรแกรม ฯลฯ

1.1.3 มีทักษะด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานในการศึกษาเนื้อหาและการฝึกปฏิบัติทางคอมพิวเตอร์

1.2 ผลการประเมินในปีที่ผ่านมาและข้อเสนอแนะ

1.2.1 เพิ่มเติมประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์นักศึกษาในด้านวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความสามารถในเชิงวิชาการเพื่อทดแทนการสอบคัดเลือกที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อนำมาวิเคราะห์ถึงปัญหาและความต้องการในการกำหนดประเด็นเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง ก่อนการวางแผนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่

1.2.2 ควรวางแผนปรับเปลี่ยนรูปแบบในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม โดยต้องมีการวางแผนร่วมกันทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร เพื่อให้กระชับเวลา และเหมาะสมกับรูปแบบของกิจกรรม รวมทั้งครอบคลุมประเด็นที่สำคัญในการเตรียมความพร้อมและสอดคล้องกับปัญหาแรกเข้าของนักศึกษามากยิ่งขึ้น

### 1.3 ผลจากการสอบสัมภาษณ์

1.3.1 นักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา ไม่ได้ผ่านการสอบข้อเขียนในการวัดความรู้ความสามารถ มีเพียงการสอบสัมภาษณ์เท่านั้น

1.3.2 นักศึกษาส่วนหนึ่งยังไม่เข้าใจในเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ว่าจะต้องเรียนในเนื้อหาอะไรบ้าง

1.3.3 นักศึกษาส่วนหนึ่งยังไม่เข้าใจหลักการของวิชาวิทยาการคำนวณ เรียนการเขียนโปรแกรม ภาษาคอมพิวเตอร์มาเล็กน้อย ไม่ค่อยเข้าใจแนวคิดเชิงตรรกะ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในการเรียนในหลักสูตร

2. หลักสูตรได้มีการประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมและดำเนินการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาแรกเข้าและปัญหาจริงจากผลการวิเคราะห์ จึงร่วมกันพิจารณากิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้

2.1 หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมโครงการก้าวแรกสู่บัณฑิต ARU 2022 ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 9 และ 11 กรกฎาคม 2565 โดยมีกิจกรรมดังนี้

- 1) การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- 2) การบรรยายเรื่อง “เรียนอย่างไร...ให้สัมฤทธิ์ผล” โดยพระสุธีวีรปฏิภาณ ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดพระเชตุพนวิมลมังคลารามราชวรมหาวิหาร
- 3) กิจกรรมสร้างการรับรู้การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว :ARU Green University และแนะนำ ECOLIFE Application โดยคณะกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวและทีมสื่อสารองค์กร
- 4) กิจกรรมแนะนำบริการห้องสมุดและสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
- 5) การบรรยายเรื่องทักษะวิศวกรสังคม (Social Engineer) โดยคณะทำงานวิศวกรสังคม
- 6) กิจกรรม “ใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยอย่างไร...ให้ถึงฝัน” โดยองค์การนักศึกษาและสภานักศึกษา

2.2 หลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์จัดกิจกรรมค่ายเตรียมความพร้อมวิชาชีพครู ประจำปีการศึกษา 2565 ให้กับนักศึกษาใหม่ชั้นปีที่ 1 “ค่ายก้าวแรกสู่วิชาชีพครู” เพื่อปรับทัศนคติและปลูกฝังจิตสำนึกแห่งความเป็นครู เพื่อเตรียมความพร้อมในการก้าวเข้าสู่เส้นทางในวิชาชีพครู ในวันที่ 20 - 21 กรกฎาคม 2565 โดยมีกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่โดยอาจารย์ในสาขาวิชา แนะนำการลงทะเบียน แนะนำหลักสูตร เนื้อหาวิชาของหลักสูตร โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรมทำความรู้จักรุ่นพี่รุ่นน้อง

2.3 หลักสูตรจัดกิจกรรมก้าวแรกสู่วิชาชีพครู “เรียนอย่างไรให้ประสบความสำเร็จ” ในวันที่ 21 กรกฎาคม 2565 โดยเชิญศิษย์เก่าสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้แก่ นายพิทยา ขุนน้อย ครูผู้ช่วยโรงเรียนบางปะอิน "ราชานุเคราะห์ 1" และ นางสาวชื่นกมล เพ็ชรมณี ครูผู้ช่วยโรงเรียนเส้าไห้ "วิมลวิทยานุกูล" มาเล่าประสบการณ์และแนะนำแนวทางการเรียนในมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษาใหม่ เพื่อให้เกิดแรงบันดาลใจในการเรียนและอยากจะประสบความสำเร็จเหมือนกับรุ่นพี่ทั้งสองคน พร้อมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลักการของวิชาวิทยาการคำนวณ และแนวคิดเชิงตรรกะ ร่วมกับอาจารย์ในหลักสูตร

2.4 หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมอบรมเตรียมความพร้อมในด้านทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษ ระดับ A1 (ครั้งที่ 3) ผ่านระบบออนไลน์ (สำหรับนักศึกษาที่รายงานตัวรอบ 3 ครั้งที่ 2 รอบที่ 4 และรอบเก็บตกรอบที่ 1 และ 2) เมื่อวันที่ 18 – 23 กรกฎาคม 2565 และสอบในวันที่ 24 กรกฎาคม 2565

#### ● หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมจากการสอบถามจากนักศึกษาพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.41 ซึ่งประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ กระบวนการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่หลักสูตรการเรียนมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ย 4.46 รองลงมาคือ เนื้อหาในการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาครอบคลุมและสอดคล้องกับเนื้อหาในหลักสูตรการเรียน คะแนนเฉลี่ย 4.44 และประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ระยะเวลาในการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีความเพียงพอและเหมาะสม คะแนนเฉลี่ย 4.37

หลักสูตรได้ประชุมทบทวนและประเมินกระบวนการ การเตรียมความพร้อมนักศึกษา ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบ พบว่ากระบวนการวางแผนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ของหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัยที่จัดขึ้นนั้น เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นจากกรณีวิเคราะห์ประเด็นปัญหาของนักศึกษาที่ได้จากประเด็นปัญหาแรกเข้า การสัมภาษณ์ และสิ่งจำเป็นพื้นฐานในการเรียน ซึ่งช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาใหม่ให้มีการเตรียมพร้อมและศึกษาเนื้อหาพื้นฐานก่อนเปิดภาคเรียน แต่เนื่องจากระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมค่อนข้างสั้น นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมด้านอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยและคณะ จึงยังไม่สามารถเตรียมความพร้อมในด้านทักษะ ความสามารถทั้งรายวิชาพื้นฐานและคอมพิวเตอร์ได้มากนัก รวมทั้งหลักสูตรไม่ได้มีการสอบคัดเลือก จึงทำให้อาจยังไม่ครอบคลุมปัญหาที่แท้จริงของนักศึกษาแต่ละคน

#### ● หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการกระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อปรับปรุง/พัฒนากระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติให้มีการปรับปรุงกระบวนการโดย ควรมีการสอบวัดความรู้ด้านวิชาเอกควบคู่กับการสัมภาษณ์ในการวิเคราะห์ปัญหาแรกเข้า เพื่อนำมากำหนดประเด็นในการเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง และควรกำหนดช่วงเวลาในการเตรียมความพร้อมของหลักสูตรให้มีระยะเวลาเพียงพอและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

#### ● หลักสูตรมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากที่หลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมและดำเนินการเตรียมความพร้อมที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาแรกเข้า และปัญหาจริงดังที่ได้กล่าวมานั้น ทำให้นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการศึกษาในหลักสูตรมากยิ่งขึ้น โดยผลจากการปรับปรุงกระบวนการในปีที่ผ่านมาทำให้การคงอยู่ของนักศึกษาแรกเข้าสูงขึ้น จากปีการศึกษา 2564 นักศึกษาออกกลางคันคิดเป็นร้อยละ 30 ส่วนในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาออกกลางคันคิดเป็นร้อยละ 14.29

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : .....3.....คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : .....4.....คะแนน

ผลการดำเนินงาน :  บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีนี้ : .....4.....คะแนน

เป้าหมายของปีต่อไป : .....4.....คะแนน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.1-1-1	รายงานการประชุมหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
3.1-1-2	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์
3.1-1-3	ประกาศผลการสอบคัดเลือก ปีการศึกษา 2565
3.1-1-4	รายงานกิจกรรมเตรียมความพร้อม

### ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

#### 1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

● **หลักสูตรมีระบบและกลไกระบบการควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ดังนี้**

1.1 หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละหมู่เรียน เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนโดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน เข้ารับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา

1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา และบันทึกการให้คำปรึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

1.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.7 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

1.8 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

● **หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ**

หลักสูตรได้มีการประชุมวางแผนจากผลการประเมินในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะให้อาจารย์ที่ปรึกษาหมั่นให้คำปรึกษาในเรื่องการใช้ชีวิต เพิ่มเติมกิจกรรมที่เน้นทักษะการใช้ชีวิตมากยิ่งขึ้น หากอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ท่านใดพบว่ามึ้นักศึกษาเริ่มมีพฤติกรรมที่ผิดปกติ เช่น ไม่เข้าเรียน มีปัญหา ซึมเศร้า จะต้องแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาถามไถ่และดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดมากยิ่งขึ้น

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรจึงได้มีการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามระบบและกลไกที่ได้วางไว้ ดังนี้

1. หลักสูตรได้มีการมอบหมายเป็นคำสั่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดยได้ทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2565 กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ทั้งในเรื่องการเรียน การใช้ชีวิตส่วนตัวในระหว่างที่เรียน และบันทึกการให้คำปรึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพิ่มเติมการใช้ช่องทางสื่อสารให้หลากหลาย เช่น ไลน์ อีเมล โทรศัพท์ และมีการติดตามเป็นรายบุคคลหากพบว่ามีนักศึกษาหายไปหรือขาดการติดต่อ และติดตามจากอาจารย์ผู้สอนหากนักศึกษาไม่เข้าเรียน ให้อาจารย์ผู้สอนรีบแจ้งทันที เพื่อเร่งหาสาเหตุต่อไป รวมทั้งสังเกตพฤติกรรมที่ผิดปกติ เช่น มีปัญหา ซึมเศร้า จะต้องแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาถามไถ่และดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดมากยิ่งขึ้น

2. หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา และหมู่เรียนที่รับผิดชอบ และจากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีมติจากการประชุมเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและหมู่เรียนที่รับผิดชอบ สำหรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเห็นว่าอาจารย์กิตติภพ มหาวัน มีความเหมาะสมในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาใหม่ เนื่องจากเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สามารถดูแลและให้คำปรึกษาได้เป็นอย่างดี ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 จึงมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละหมู่เรียน ดังนี้

ชื่ออาจารย์	หมู่เรียน	หมายเหตุ
1. อาจารย์กิตติภพ มหาวัน	รุ่น 65	
2. อาจารย์ศักดา จันทราศรี	รุ่น 64	
3. ดร.ชัยยศ เดชสุระ	รุ่น 63	
4. ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	รุ่น 62	
5. ผศ.ดร.ปริบูรณ์ ชอบทำดี	รุ่น 61	

3. หลักสูตรมีการจัดตารางการพบที่ปรึกษาเดือนละอย่างน้อย 1 ครั้ง โดยกำหนดเป็นปฏิทินที่ชัดเจน ให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียน ดังนี้

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกวันพุธสัปดาห์ที่ 1 ของเดือน เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 พบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกวันพุธสัปดาห์ที่ 2 ของเดือน เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 พบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกวันพุธสัปดาห์ที่ 3 ของเดือน เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 พบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกวันพุธสัปดาห์ที่ 4 ของเดือน เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป

นักศึกษาชั้นปีที่ 5 พบอาจารย์นิเทศก์ตามวันเวลาที่อาจารย์นิเทศก์กำหนด รวมทั้งสามารถติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้ในช่องทางที่กำหนด (ทั้งแบบออนไลน์ หรือโทรศัพท์)

4. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้เข้ารับการอบรมให้ความรู้และได้เอกสารเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

5. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ตามหมู่เรียนที่รับผิดชอบทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิต

6. อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีการพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือการแชร์ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา โดยมีการช่วยกันคิด ร่วมกันแก้ไขปัญหาระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาด้วยกันอย่างสม่ำเสมอ โดยหลักสูตรมีการกำหนดให้นำข้อมูลจากนักศึกษาที่เข้ามาปรึกษา นำมาประชุมหารือกันเพื่อร่วมกันเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในวาระการประชุมของหลักสูตรด้วยทุกครั้ง

7. หลักสูตรมีการกำกับติดตามโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียนดำเนินการ ส่ง บันทึกการให้คำปรึกษานักศึกษาต่อประธานหลักสูตร ทุกภาคเรียน

#### ● หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาประกอบในการพิจารณาพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างเพียงพอและ

สะดวก ค่าเฉลี่ย 4.93 รองลงมาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเรื่องของการลงทะเบียนเรียน การเรียน และการใช้ชีวิตในระหว่างที่เรียน และช่วยวางแผนการเรียนของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.89 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ อาจารย์ที่ปรึกษามีเหตุผลและมีความสามารถช่วยแนะนำให้นักศึกษาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเอง ค่าเฉลี่ย 4.45

นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยพิจารณาจากอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาร่วมด้วย ซึ่งพบว่าอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 นั้นสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา มีนักศึกษาค้างรุ่นเพียง 1 คน ด้วยปัญหาส่วนตัว จึงได้มีการขอรักษาสถานภาพและกลับมาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปีการศึกษา 2566 จึงแสดงให้เห็นว่าการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาในเชิงวิชาการ การลงทะเบียนรายวิชาต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับอัตราการคงอยู่ในภาพรวมนั้นลดลง การให้คำปรึกษาในเรื่องการใช้ชีวิตจึงต้องมีการเพิ่มเติมหรือดูแลใกล้ชิดมากยิ่งขึ้น

#### ● หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการกระบวนการจากผลการประเมิน

เพื่อให้การกำกับติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรจึงมีมติให้มีการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินตามระบบกลไกการให้คำปรึกษา โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาหมั่นสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา สร้างความไว้วางใจให้นักศึกษากล้าเข้ามาพูดคุยหรือขอคำปรึกษาในทุก ๆ เรื่อง เพิ่มเติมกิจกรรมที่เน้นทักษะการใช้ชีวิตมากยิ่งขึ้น และแจ้งช่องทางในกรณีที่นักศึกษาไม่กล้าที่จะพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาสามารถปรึกษากับอาจารย์ในหลักสูตรได้ทุกคนที่นักศึกษาสะดวกใจและนักศึกษายังสามารถเข้าขอรับคำปรึกษาได้ที่คลินิกให้คำปรึกษาของคณะครุศาสตร์อีกช่องทางหนึ่งด้วย

## 2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

### ● หลักสูตรมีระบบและกลไกระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.1 หลักสูตรจัดประชุมเพื่อวางแผนบูรณาการการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21

2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้อาจารย์สามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอนได้

2.3 หลักสูตรและอาจารย์จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6

2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน เพื่อประเมินผลการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.5 นำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่างๆ

### ● หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ

1. หลักสูตรมีการประชุมวางแผนจากผลการประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาทุกชั้นปีในด้านทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การศึกษาค้นคว้า การทำวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัย รวมทั้งการฝึกการพูด การกล้าแสดงออกให้มากยิ่งขึ้น

2. หลักสูตรได้วางแผนและดำเนินการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามข้อเสนอแนะจากการประเมินในปีการศึกษา 2564 รวมทั้งตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเรื่องนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา โดยยังคงเน้นที่การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอาจารย์ให้ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ตำราและ

เอกสารประกอบการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าอบรมภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาทั้งในชั้นเรียนและศึกษาด้วยตนเอง และเพิ่มเติมการใช้สื่อดิจิทัลและช่องทางออนไลน์อื่น ๆ ในการฝึกทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ส่งเสริมให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ใช้ Google Classroom สำหรับการเรียนการสอนผ่าน Meet หรือใช้ในการมอบหมายงาน แชนส์สื่อที่เป็นเอกสาร สื่อวิดีโอ ที่หลากหลายและเป็นภาษาอังกฤษ เพิ่มเติมให้กับนักศึกษาควบคู่ไปกับการเรียนในชั้นเรียนปกติ เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะในด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีด้วย

3. หลักสูตรได้วางแผนและดำเนินการการปรับปรุงกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในด้านทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การศึกษาค้นคว้า การทำวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัย รวมทั้งการฝึกการพูด การกล้าแสดงออกให้มากยิ่งขึ้น โดยวางแผนให้มีการบูรณาการเข้ากับรายวิชาต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติในทักษะเหล่านี้โดยเฉพาะ เช่น วิชาครุภัณฑ์ วิชาวิจัยและพัฒนาโครงการทางคอมพิวเตอร์ วิชาวิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์ วิชาวิทยาการการจัดการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ วิชาการออกแบบและพัฒนานวัตกรรม วิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ วิชาการพัฒนาและผลิตสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

4. หลักสูตรได้วางแผนและดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการเผยแพร่ผลงานวิชาการงานวิจัย โดยการบูรณาการกับรายวิชาต่าง ๆ เช่น รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ จะบูรณาการเข้ากับการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา โดยให้นักศึกษาได้มีการสร้างสื่อหรือนวัตกรรมการเรียนรู้ขึ้นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เมื่อนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่นักศึกษาได้ไปสังเกตการสอนหรือไปปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาแล้ว จึงนำมาเขียนเป็นบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการในรายวิชาครุภัณฑ์หรือวิชาวิจัยและพัฒนาโครงการทางคอมพิวเตอร์

5. หลักสูตรมีการวางแผนและดำเนินการส่งเสริมให้มีกิจกรรมการเรียนรู้และการฝึกปฏิบัติให้นักศึกษามีทักษะการทำงานเป็นทีม การกล้าแสดงออก การพูด การอยู่ร่วมในสังคมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยการบูรณาการกับรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ วิชาโครงการด้านคอมพิวเตอร์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มด้วยตนเอง จำนวน 3 กลุ่ม ฝึกการทำงานเป็นทีม การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดโครงการบริการวิชาการให้กับบุคคลภายนอก นักศึกษาช่วยกันคิดหัวข้อเกี่ยวกับโปรแกรมหรือแอปพลิเคชันที่น่าสนใจในปัจจุบัน กลุ่มเป้าหมายอาจจะเป็นครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา หรือผู้ที่สนใจก็ได้ โดยนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการในแต่ละขั้นตอนด้วยตัวของนักศึกษาเอง เช่น การทำกราฟิกประชาสัมพันธ์ การรับสมัคร การสร้างกลุ่ม การจัดทำเอกสารประกอบการอบรม การกำหนดขอบเขตของเนื้อหา การเป็นวิทยากร การทดสอบก่อนและหลังการอบรม การวัดและประเมินผลการอบรม การจัดทำคู่มือสำหรับผู้ผ่านการอบรม การจัดการและการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการอบรม ซึ่งทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจากการจัดโครงการบริการวิชาการ และสร้างความประทับใจให้กับผู้เข้าร่วมการอบรมเป็นอย่างดี

6. หลักสูตรได้วางแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีการบูรณาการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน ดังนี้

รายวิชา	การบูรณาการทักษะ				ผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาทักษะของนักศึกษา
	วิชาหลัก	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี	
1091106 วิทยาการคำนวณ ผู้สอน : ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	การสอนเนื้อหาวิชาที่เป็นพื้นฐานการคิดเชิงคำนวณสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนในสถานศึกษา การสอบบรรจุ การศึกษาต่อ และต่อยอดในการเรียนวิชาในศาสตร์อื่น ๆ ได้	1. เนื้อหาวิชาเกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่นักศึกษาต้องนำไปใช้ในการเรียนการสอนในสถานศึกษาในช่วงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการเป็นครูในอนาคต 2. การออกแบบการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสาน	1. การสอนที่เน้นการฝึกทักษะในการคิดเชิงคำนวณ การฝึกปฏิบัติในการเขียนโปรแกรมเพื่อสร้างนวัตกรรมในการเรียนการสอน เช่น การสร้างสื่อ/เกมส์ ด้วย Scratch	1. การมอบหมายงานผ่าน Google Classroom 2. การเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต 3. ศึกษาค้นคว้าเนื้อหาที่เกี่ยวข้องด้วยตนเองทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจถึงที่มาและความสำคัญของวิชาวิทยาการคำนวณ ซึ่งถูกบรรจุเป็นวิชาใหม่ในหลักสูตรขั้นพื้นฐาน 2. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจและความสำคัญในกระบวนการคิดเชิงคำนวณและความเข้าใจในการเขียนโปรแกรมมากขึ้น 3. นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นและเรียนรู้ได้ตลอดเวลา 4. นักศึกษาได้ฝึกทักษะในการคิดเชิงคำนวณและการคิดอย่างมีเหตุมีผลการวิเคราะห์ปัญหาจากการฝึกปฏิบัติในการเขียนโปรแกรมมากขึ้น 5. นักศึกษาสามารถสร้างนวัตกรรมในการเรียนการสอน เช่น การสร้างสื่อ/เกมส์ ด้วย Scratch ได้
1093201 วิทยาการการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ ผู้สอน : ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	เนื้อหาสาระวิชาเทคโนโลยี (วิทยาการคำนวณและการออกแบบเทคโนโลยี) และการประยุกต์ใช้ศาสตร์ด้านการสอน	บูรณาการทักษะกับโครงการจัดค่าย บริการวิชาการ ฝึกการทำงานร่วมกัน การจัดการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียน	การมอบหมายงานให้สามารถสร้างสื่อและนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และถ่ายทอดสาระสำคัญในการสอนได้อย่างเหมาะสม	1. การมอบหมายงานผ่าน Google Classroom 2. การเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต 3. ศึกษาค้นคว้าเนื้อหาที่เกี่ยวข้องด้วยตนเองทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1. นักศึกษามีทักษะในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาวิทยาการคำนวณและการออกแบบเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม 2. นักศึกษามีประสบการณ์ในการจัดค่ายบริการวิชาการโดยใช้กิจกรรมเกมการศึกษา 3. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการบริการวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดได้อย่างเป็นรูปธรรมในการจัดการเรียนการสอน 4. นักศึกษากล้าแสดงออกในการเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมและกล้าพูดในการอธิบายเนื้อหาสาระผ่านกิจกรรมที่จัดขึ้น
1092404 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิก ผู้สอน : ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	ทักษะในการออกแบบภาพกราฟิก ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการออกแบบสื่อ/นวัตกรรมและนำไปใช้ในรายวิชาอื่น ๆ ได้	เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำความรู้ไปใช้ในการออกแบบสื่อ กราฟิกต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และบูรณาการกับโครงการจัดค่ายบริการวิชาการให้กับสถานศึกษา ตลอดจนนำไปสร้างรายได้และการประกอบอาชีพในอนาคตได้	มอบหมายให้นักศึกษาสร้างสรรค์ผลงานกราฟิกได้ตามโจทย์ที่ผู้สอนกำหนด หรือตามความสนใจของนักศึกษา อีกทั้งนำผลงานนั้นไปต่อยอดในงานวิจัย	1. ผู้สอนใช้ระบบจัดการเรียนการสอนผ่าน Google Classroom ในการบริหารจัดการ 2. ศึกษาค้นคว้าเนื้อหาที่เกี่ยวข้องด้วยตนเองทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1. นักศึกษามีทักษะการออกแบบภาพกราฟิกอย่างสร้างสรรค์ 2. สามารถนำความรู้ที่ได้รับในรายวิชาบูรณาการกับรายวิชาอื่นๆ ที่ต้องใช้การออกแบบภาพกราฟิกได้ 3. มีทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงการ

รายวิชา	การบูรณาการทักษะ				ผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาทักษะของนักเรียน
	วิชาหลัก	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี	
1093901 โครงการทางด้านคอมพิวเตอร์  ผู้สอน : ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	เนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนในการจัดทำโครงการรวมทั้งเนื้อหาโปรแกรมเครื่องมือหรือเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่จะช่วยในการพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรมทางการเรียนรู้	เน้นการฝึกทักษะการจัดทำโครงการและทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหาความรู้ในการผลิตสื่อประกอบการเรียนการสอนสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตเมื่อออกฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาได้	ฝึกให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในรูปแบบการทำงานเป็นทีมได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนร่วมชั้น โดยมีผู้สอนให้คำแนะนำและความสะดวก	1.ให้นักศึกษาใช้โปรแกรมเครื่องมือในการผลิตสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาได้ 2.ศึกษาค้นคว้าเนื้อหาที่เกี่ยวข้องด้วยตนเองทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1. นักศึกษามีองค์ความรู้ในกระบวนการและขั้นตอนในการจัดทำโครงการ 2. นักศึกษามีทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหาความรู้ในการผลิตสื่อ และนวัตกรรมทางการศึกษา 3. มีทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม
1094608 การพัฒนาเกมเพื่อการเรียนการสอน  ผู้สอน : อาจารย์ ศักดา จันทร์าศรี	เนื้อหาในการใช้โปรแกรมในการสร้างแอปพลิเคชันเกม นักศึกษาจะได้รับการออกแบบเกม การใช้เครื่องมือและการเขียนโปรแกรมเพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาเกม	เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาสื่อประเภทเกมเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและบูรณาการกับโครงการจัดค่ายบริการวิชาการให้กับสถานศึกษา ตลอดจนนำไปสร้างรายได้และการประกอบอาชีพในอนาคตได้	ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติการออกแบบเกม การใช้เครื่องมือและการเขียนโปรแกรมเพื่อการพัฒนาเกมเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	1.นักศึกษามีโปรแกรมและเครื่องมือในการสร้างเกม 2. ศึกษาค้นคว้าเนื้อหาที่เกี่ยวข้องด้วยตนเองทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1.นักศึกษามีทักษะการออกแบบเกม การใช้เครื่องมือ และการเขียนโปรแกรมเพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาเกม 2. นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับนักเรียนหรือผู้ที่สนใจในการพัฒนาเกมเพื่อการเรียนการสอนได้ 3. นักศึกษามีแนวทางในการต่อยอดการพัฒนาเกมบนแอปพลิเคชันได้ 4. มีทักษะในการทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
1093405 การพัฒนาและผลิตสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์  ผู้สอน อ.กิตติภพ มหาวิน	เนื้อหาสาระสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ นักศึกษาสามารถใช้องค์ความรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ก่อนหน้านี้นำมาใช้ในการออกแบบนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้	เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาสื่อนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์และบูรณาการกับการเรียนการสอนสำหรับอาชีพครูได้	ฝึกให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในรูปแบบการทำงานเป็นทีมได้อีกทั้งนำผลงานนั้นไปต่อยอดในงานวิจัยได้	1.นักศึกษามีโปรแกรมและเครื่องมือในการผลิตสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ 2. ศึกษาค้นคว้าเนื้อหาที่เกี่ยวข้องด้วยตนเองทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1. นักศึกษามีทักษะการผลิตสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ 2. มีทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม 3. มีทักษะในการทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานงานวิจัยในการประชุมวิชาการ

รายวิชา	การบูรณาการทักษะ				ผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาทักษะของนักศึกษา
	วิชาหลัก	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี	
1091105 การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา  ผู้สอน ดร.ชัยยศ เดชสุระ	เนื้อหาสาระสำคัญเกี่ยวกับหัวข้อโปรแกรม หรือแอปพลิเคชันที่น่าสนใจในปัจจุบัน ที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และในการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ได้	เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงานกับระบบสารสนเทศทางการศึกษาโดยบูรณาการกับการเรียนการสอนสำหรับอาชีพครูได้	การสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติกับโปรแกรมในการจัดการระบบสารสนเทศทางการศึกษาให้เหมาะสมและการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้อื่นได้	1. นักศึกษาใช้โปรแกรมและเครื่องมือในการจัดการระบบสารสนเทศ 2. ศึกษาค้นคว้าเนื้อหาที่เกี่ยวข้องด้วยตนเองทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1. นักศึกษามีทักษะการใช้งานโปรแกรมเพื่อการจัดการระบบสารสนเทศทางการศึกษา 2. นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับนักเรียนหรือผู้ที่สนใจในการใช้งานโปรแกรมสำหรับจัดการระบบสารสนเทศได้ 3. นักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ไปต่อยอดในการประยุกต์ใช้งานโปรแกรมหรือเครื่องมืออื่น ๆ ในชีวิตประจำวันได้

7. หลักสูตรกำหนดให้มีโครงการหรือกิจกรรมการส่งเสริมนักศึกษาให้มีการบูรณาการทักษะในศตวรรษที่ 21 ในด้านต่าง ๆ โดยกำหนดให้รายวิชาที่ช่วยส่งเสริมทักษะในวิชาหลัก ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้จัดให้มีโครงการหรือกิจกรรมเสริมให้นักศึกษาสามารถบูรณาการทักษะในแต่ละด้านได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มเติม ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	การบูรณาการทักษะ				ผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาทักษะของนักศึกษา
	วิชาหลัก	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี	
1. กิจกรรม “การพัฒนาบุคลิกภาพ”		✓			หลักสูตรจัดกิจกรรม “การพัฒนาบุคลิกภาพ” ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ก่อนออกฝึกปฏิบัติวิชาชีพในสถานศึกษา โดยเชิญ ผศ.ปัทมาภรณ์ สุขสมโสด อาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มาเป็นวิทยากร ณ ห้องคคศ. 103 อาคารครุสรพรสิทธิ์ ซึ่งนักศึกษาได้เรียนรู้การปรับปรุงบุคลิกภาพของตนเองในการยืน นั่ง เดิน หรือการพูดหน้าชั้นเรียน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการออกฝึกปฏิบัติวิชาชีพให้มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับความเป็นครู
2. กิจกรรม “ศิษย์ดี เพราะมีครู”		✓			หลักสูตรได้จัดกิจกรรม “ศิษย์ดี เพราะมีครู” เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2565 โดยมอบหมายให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (รหัส 63) เป็นผู้ออกแบบกิจกรรมและดำเนินการหลัก โดยมีคณาจารย์ และนักศึกษาทุกชั้นปีร่วมกิจกรรม ซึ่งเป็นการปลูกฝังจิตสำนึกความกตัญญูทวดที่ ระลึกถึงพระคุณของครูอาจารย์ และได้สานสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ รุ่นพี่ รุ่นน้อง

โครงการ/กิจกรรม	การบูรณาการทักษะ				ผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาทักษะของนักศึกษา
	วิชาหลัก	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	
3. กิจกรรม “เสริมสร้างความรู้ในหน่วยงานทางการศึกษาที่ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน”	✓	✓	✓	✓	หลักสูตรจัดกิจกรรม “เสริมสร้างความรู้ในหน่วยงานทางการศึกษาที่ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน” ณ องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) ตำบลคลองห้า อำเภอกองหลวง จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2565 โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 ได้ร่วมกิจกรรม IT Lab และ FEB Lab ได้รับความรู้ ประสบการณ์และความสนุกสนานจากวิทยากรประจำ Lab ด้วย ซึ่งนักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในอนาคตได้
4. กิจกรรม “กีฬาสามสัมพันธ์และสังสรรค์ปีใหม่”		✓			หลักสูตรจัดกิจกรรม “กีฬาสามสัมพันธ์และสังสรรค์ปีใหม่” ณ โรงยิมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2565 โดยมอบหมายให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เป็นผู้นำในการจัดกิจกรรม โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 และคณาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วยกิจกรรมแข่งขันกีฬาแชร์บอลและฟุตบอล มีการรับประทานอาหารร่วมกัน และจับสลากของขวัญปีใหม่ เพื่อเป็นการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีด้วยกีฬา ปลูกฝังการมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การให้อภัยซึ่งกันและกัน และสร้างบรรยากาศแห่งความอบอุ่นร่วมกันในหมู่นักศึกษาและคณาจารย์
5. กิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์สอนและแนวทางประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	✓	✓			-หลักสูตรจัดกิจกรรมสัมมนาระหว่างฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษา 2 ภาคเรียนที่ 2/2565 นักศึกษาชั้นปีที่ 5 โดยเชิญศิษย์เก่าสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์สอนและแนวทางประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย 1) นางสาวเบญจมาภรณ์ คล่องสั่งสอน โรงเรียนจรัสวิทยาคาร (มิตรภาพที่ 57) จ.พระนครศรีอยุธยา 2) นายภาสกร คุ่มสร้อย โรงเรียนวัดเจ้าแปดทรงไทรย์ จ.พระนครศรีอยุธยา 3) นายรัฐรินทร์ เกตุแก้ว โรงเรียนวัดพระยาทศ (สุลิตวิทยา) จ.สระบุรี
6. กิจกรรมการแข่งขัน ROV (COMEDU ROV 2023)		✓		✓	หลักสูตรจัดกิจกรรม "COMEDU ROV E-Sport 2023" มีการเชิญชวนนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาทั้งศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่า รวมทีม 5 คน (ในรุ่นรหัสเดียวกันเท่านั้น/แต่ละรุ่นสมัครได้ไม่จำกัดทีม) ชิงเงินรางวัล และเกียรติบัตรจากสาขาวิชา เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง รวมทั้งการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ตรงกับความสนใจของนักศึกษา
7. กิจกรรมการเสวนาเรื่อง "การเตรียมความพร้อมและแนวทางการสอบบรรจุข้าราชการครู"	✓	✓		✓	หลักสูตรได้จัดเสวนาเรื่อง "การเตรียมความพร้อมและแนวทางการสอบบรรจุข้าราชการครู" ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี (รหัส 62) เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2566 ในรูปแบบออนไลน์ โดยเชิญศิษย์เก่า 2 คน ได้แก่ 1) นายธนพล เวชสาร โรงเรียนบ้านซับบอน จ.สระบุรี 2) นายภาสกร คุ่มสร้อย โรงเรียนวัดเจ้าแปดทรงไทรย์ จ.พระนครศรีอยุธยา เพื่อแบ่งปันประสบการณ์ในการสอบบรรจุข้าราชการครู วิชาเอกคอมพิวเตอร์ให้กับรุ่นน้องสำหรับการเตรียมความพร้อมในการสอบ
8. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการจัดการชั้นเรียน"	✓		✓	✓	หลักสูตรได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการจัดการชั้นเรียน" เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี (รหัส 62) ในรูปแบบออนไลน์ โดยเชิญนายณัฐพล ค่อยจาด โรงเรียนบ้านคลองบอน จ.จันทบุรี ซึ่งเป็นศิษย์เก่า มาเป็นวิทยากรเพื่อแนะนำในการสร้างและใช้งานแอปพลิเคชันเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ปัจจุบัน

โครงการ/กิจกรรม	การบูรณาการทักษะ				ผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาทักษะของนักศึกษา
	วิชาหลัก	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	
9. กิจกรรม ค่ายชมรมเรารักชนบท กิจกรรมค่ายวิชาการ “สนุกคิดวิทยาการคำนวณ”	✓	✓	✓	✓	ชมรมเรารักชนบท นำโดยนักศึกษสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาชั้นปีที่ 1-3 จำนวน 25 คน เป็นทีมนำในการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ “สนุกคิดวิทยาการคำนวณ” วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 ประกอบด้วยฐานการเรียนรู้ จำนวน 4 ฐาน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ บันไดงูจริงปะ!</li> <li>◆ Drift for speed</li> <li>◆ Bing a COM</li> <li>◆ ระบายสีไม่มีแสด</li> </ul> ให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-5 และมัธยมศึกษาปีที่ 1-2 รวมจำนวน 87 คน ณ โรงเรียนวัดบ้านช้าง อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา โดยมี ผ.ศ. ศิริพล แสนบุญส่ง และ ผ.ศ. สุวนิตย์ รุ่งราตรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม
10. กิจกรรม “ค่ายวิชาการ เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดเชิงคำนวณด้วยกิจกรรมเกมเป็นฐาน”	✓	✓	✓	✓	กิจกรรม “ค่ายวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดเชิงคำนวณด้วยกิจกรรมเกมเป็นฐาน” วันที่ 2 มีนาคม 2566 ณ โรงเรียนพระอินทร์ศึกษา (กลุ่มสกุลอุทิศ) ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 80 คน ซึ่งเป็นการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยในรายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และโครงการทางคอมพิวเตอร์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยนักศึกษาเป็นผู้ออกแบบฐานกิจกรรมในรูปแบบของ unplugged coding จำนวน 4 ฐาน โดยมี ผ.ศ. ศิริพล แสนบุญส่ง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ
11. กิจกรรมเลี้ยง “อำลารุ่นพี่ (BYE NIOR) ปีการศึกษา 2565”		✓		✓	หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเลี้ยง “อำลารุ่นพี่ (BYE NIOR) ปีการศึกษา 2565” เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2566 ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุสรรพลสิทธิ์ โดยมีคณาจารย์ และ นักศึกษาชั้นปีที่ 1-5 มาร่วมงานเลี้ยงอย่างอบอุ่น รุ่นพี่รหัส 61 (หลักสูตร 5 ปี) และ รหัส 62 (หลักสูตร 4) โดยให้รุ่นน้องชั้นปีที่ 3 เป็นผู้ออกแบบและวางแผนการทำงาน และออกแบบกิจกรรมร่วมกัน รุ่นพี่ได้ร่วมแสดงความรู้สึกต่ออาจารย์และน้อง ๆ ในสาขา เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา รุ่นพี่รุ่นน้อง และ เป็นเครือข่าย ดูแลช่วยเหลือกันทั้งส่วนตัวและหน้าที่การงานต่อไปในอนาคต
12. การบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการให้กับโรงเรียนต่าง ๆ	✓	✓	✓	✓	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กิจกรรม “ค่ายสนุกคิดวิทยาการคำนวณ” ณ โรงเรียนวัดช้างเหล็ก (พิบูลเกียรติ) วันที่ 15 มีนาคม 2566 กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนรายวิชาโครงการทางด้านคอมพิวเตอร์ เป็นผู้จัดโครงการ</li> <li>2. การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "Active learning with Genially" รูปแบบออนไลน์ วันที่ 6 เมษายน 2566 ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจจากภายนอก โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนรายวิชาโครงการทางด้านคอมพิวเตอร์ เป็นผู้จัดโครงการ</li> <li>3. การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "Metaverse New World New Learning" รูปแบบออนไลน์ วันที่ 7 เมษายน 2566 ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจจากภายนอก โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนรายวิชาโครงการทางด้านคอมพิวเตอร์ เป็นผู้จัดโครงการ</li> </ol>

โครงการ/กิจกรรม	การบูรณาการทักษะ				ผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาทักษะของนักศึกษา
	วิชาหลัก	ทักษะชีวิตและอาชีพ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	
13. การส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานทางวิชาการและงานวิจัยในระดับชาติ	✓	✓	✓	✓	<p>- นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้นำผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 11 (AUCC2023) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จ.นครสวรรค์ (Online Virtual) วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ศิริลักษณ์ ฤกษ์ฉวี และกิตติภพ มหาวิน. การพัฒนาสื่ออินโฟกราฟิกเพื่อการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกันอย่างปลอดภัย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. หน้า 1698-1704, กุมภาพันธ์ 2566. (ได้รับรางวัลผลงานระดับ Very Good)</li> <li>ฉัตรชนก มดแสง และชัยยศ เดชสุระ. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเกม เรื่อง องค์ประกอบของระบบคอมพิวเตอร์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. หน้า 1712-1718, กุมภาพันธ์ 2566. (ได้รับรางวัลผลงานระดับ Good)</li> <li>กมลวรรณ ฉลาดถ้อย และสุวนิตย์ รุ่งราตรี. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการออกแบบและเทคโนโลยี เรื่องวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และความรู้ในการแก้ปัญหาและพัฒนางาน โดยใช้แผนที่ความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดพระญาติการาม (ศุภสุขบำรุง). หน้า 1751-1757, กุมภาพันธ์ 2566. (ได้รับรางวัลผลงานระดับ Good)</li> <li>กมลพรรณ ทองคล้าย และศิริพล แสนบุญส่ง. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 รายวิชาวิทยาการคำนวณ เรื่อง การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างปลอดภัยด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เกมเป็นฐาน. หน้า 1758-1764, กุมภาพันธ์ 2566. (ได้รับรางวัลผลงานระดับ Very Good)</li> </ol> <p>- นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้นำผลงานวิจัยไปนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ 12 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 1 เรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>คณาธิป ศรีดี และศิริพล แสนบุญส่ง. การพัฒนาสื่อการเรียนรู้บนจักรวาลณมิติ เรื่อง อินเทอร์เน็ตเบื้องต้นสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดบ้านสร้าง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. หน้า 390-403, กุมภาพันธ์ 2566. (ได้รับรางวัลระดับ "ดีเด่น" ในการนำเสนอบทความภาคบรรยายกลุ่มการศึกษา)</li> </ol>

#### ● หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งหลักสูตรได้มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งการบูรณาการร่วมกับรายวิชาในหลักสูตรและการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมที่เสริมทักษะของนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมการบูรณาการทักษะครบถ้วนทั้ง 4 ด้าน

โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลจากการจัดโครงการบริการวิชาการให้กับบุคคลที่สนใจ โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เป็นวิทยากร ซึ่งเป็นการบูรณาการกับรายวิชาโครงการทางคอมพิวเตอร์ศึกษา ในภาคเรียนที่ 2/2565 โดยมีการบูรณาการทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบทั้ง 4 ด้าน นักศึกษาได้จัดกิจกรรมค่ายวิชาการและโครงการบริการวิชาการจำนวนรวม 3 โครงการ ทำให้นักศึกษาได้ทบทวนและศึกษาค้นคว้าในเนื้อหาที่ต้องใช้ในการบริการวิชาการ มีการวางแผนการทำงานเป็นทีม การวางแผนกระบวนการในการอบรมให้ความรู้กับบุคคลภายนอก ได้ประสบการณ์จริง การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งการฝึกทักษะการพูด การอธิบาย การควบคุมเวลา และเทคนิคในการ

จัดการอบรมในรูปแบบออนไลน์ การใช้ศิลปะในการพูด การใช้สื่อออนไลน์ ทำให้นักศึกษาก้าวแสดงออก กล้าพูด และมีทักษะด้านการใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม สร้างความประทับใจให้กับผู้รับบริการซึ่งมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

จากการบูรณาการรายวิชาและโครงการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการและงานวิจัยนั้น ปรากฏว่านักเรียนได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมนำเสนอในงานประชุมวิชาการ รวมจำนวนทั้งสิ้น 5 เรื่อง เป็นการนำผลงานวิจัยไปนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย (AUCC) ครั้งที่ 11 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จ.นครสวรรค์ (Online Virtual) จำนวน 4 เรื่อง โดยผลงานที่ได้นำเสนอได้รับรางวัลทั้ง 4 เรื่อง นอกจากนี้ยังได้รับการตอบรับให้เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ 12 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 1 เรื่อง และได้รับรางวัลระดับ “ดีเด่น” ในการนำเสนอบทความภาคบรรยายกลุ่มการศึกษา ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในการนำเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการ ได้รับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษา/นักวิจัยของแต่ละสถาบัน รวมทั้งเกิดความภาคภูมิใจและมีแรงบันดาลใจในการเผยแพร่ผลงานในระดับที่สูงขึ้นต่อไปในอนาคต หลักสูตรจึงควรส่งเสริมทักษะการเผยแพร่และนำเสนอผลงานให้มากขึ้น

ทั้งนี้หลักสูตรยังได้มีการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 จากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในแต่ละกิจกรรม พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการสอนอย่างเหมาะสม คะแนนเฉลี่ย 4.60 รองลงมาคือ มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม ทักษะชีวิตและอาชีพ คะแนนเฉลี่ย 4.54 และประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ วิธีการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ประยุกต์แนวคิดศาสตร์ทางวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 4.44

- **หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการกระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากที่ได้เห็นผลลัพธ์ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 ที่ได้แสดงศักยภาพทั้งในด้านการเป็นวิทยากร การทำงานเป็นทีม การนำเสนองานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติ ซึ่งมีผลลัพธ์เป็นที่น่าพึงพอใจอย่างยิ่ง และหลักสูตรได้เริ่มให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ออกค่ายบริการวิชาการไปพร้อมกับชั้นปีที่ 3 ด้วย เพื่อให้นักศึกษาเริ่มเรียนรู้จากสถานการณ์จริงไปพร้อม ๆ กัน หลักสูตรจึงมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงในเรื่องการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาทุกชั้นปีมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มากขึ้น

- **หลักสูตรมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้นำผลการประเมินกระบวนการจากปีการศึกษา 2564 มาปรับปรุงในเรื่องการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาทุกชั้นปีในด้านทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การศึกษาค้นคว้า การทำวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัย รวมทั้งการฝึกการพูด การกล้าแสดงออกให้มากยิ่งขึ้น โดยได้มีการปรับปรุงกระบวนการโดยการบูรณาการเข้ากับรายวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องทุกปี รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 5 เรื่อง และได้รับรางวัลทุกเรื่อง ทำให้นักศึกษาเกิดความภาคภูมิใจ มีทักษะในการนำเสนอ การกล้าแสดงออก มีทักษะการเรียนรู้ การค้นคว้าด้วยตนเอง การทำวิจัยและการเผยแพร่ ตลอดจนเกิดความมั่นใจในการสื่อสารเชิงวิชาการ กล้าแสดงออกมากยิ่งขึ้น



● การสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562		สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563		สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564		สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565		ร้อยละผู้สำเร็จ การศึกษา ปีการศึกษา 2565
	จบ	ร้อยละ	จบ	ร้อยละ	จบ	ร้อยละ	จบ	ร้อยละ	
ปี 2558	23	88.46							
ปี 2559			27	87.10					
ปี 2560					14	73.68			
ปี 2561							17	94.44	78.95
ปี 2562							13	65.00	

หมายเหตุ เนื่องจากในปีการศึกษา 2565 มีการสำเร็จการศึกษา 2 รุ่น ได้แก่ รุ่นรหัส 61 (5 ปี รุ่นสุดท้าย) และรุ่นรหัส 62 (4 ปี รุ่นแรก) จึงนำจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 2 รุ่นมารวมกัน แล้วจึงนำไปคิดเป็นร้อยละ

อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา

ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)					จำนวนที่ลาออก และตัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา (3)	อัตรา สำเร็จ (2)×100 (1)	อัตราคง อยู่ (1)-(3)×100 (1)
		2561	2562	2563	2564	2565			
2557	38	31	1	-	-		6	81.58	84.21
2558	26	-	23	-	-		3	88.46	88.46
2559	31	-	-	27	4		4	87.10	87.10
2560	19				14	-	2	73.68	89.47
2561	18					17	1	78.95	81.58
2562	20					13	6		

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

มีนักศึกษาบางส่วนที่มีปัญหาส่วนตัวและปัญหาครอบครัว จึงทำให้ไม่สำเร็จการศึกษาจำนวน 1 คน แต่  
อัตราการสำเร็จการศึกษานั้นมีแนวโน้มสูงขึ้น

● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

- หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร โดยมีผลความพึงพอใจดังนี้

ประเด็นการประเมิน	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจ	คะแนนจากการสำรวจ	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านหลักสูตร	76	60	4.35	มาก
2. ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	76	60	4.53	มากที่สุด
3. ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	76	60	4.41	มาก
4. ด้านการจัดการเรียนการสอน	76	60	4.50	มาก
5. ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	76	60	4.52	มากที่สุด
6. ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	76	60	4.60	มากที่สุด
7. ด้านการให้คำปรึกษาและการใช้ชีวิต	76	60	4.66	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	<b>76</b>	<b>60</b>	<b>4.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

ผลการประเมินปีการศึกษา 2565 พบว่านักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51 ด้านที่นักศึกษาพึงพอใจสูงที่สุดคือ ด้านการให้คำปรึกษาและการใช้ชีวิต ค่าเฉลี่ย 4.66 รองลงมาคือ ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.60 ด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ด้านหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.35

โดยเมื่อเปรียบเทียบผลความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ถึงปีการศึกษา 2565 มีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.50, 4.51 และ 4.51 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน พบว่ามีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี รายละเอียดดังตาราง

ประเด็นการประเมิน	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
1. ด้านหลักสูตร	4.34	4.35	4.35
2. ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	4.52	4.52	4.53
3. ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.41	4.41	4.41
4. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.49	4.50	4.50
5. ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.51	4.53	4.52
6. ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.59	4.60	4.60
7. ด้านการให้คำปรึกษาและการใช้ชีวิต	4.62	4.66	4.66
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.50</b>	<b>4.51</b>	<b>4.51</b>

**- หลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดการข้อร้องเรียน**

**ขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียน** (ระยะเวลาการดำเนินการ ไม่เกิน 30 วัน)

ลำดับ	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ	เวลา
1	- แจ้งข้อร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ	ผู้ร้องเรียน	2 วันทำการ
2	- รับข้อร้องเรียน ตรวจสอบเบื้องต้น และลงทะเบียนรับข้อร้องเรียน	กรรมการและเลขานุการ/ ผู้ช่วยเลขานุการ	
3	- แจ้ง/ส่งเรื่องให้กับประธานกรรมการเพื่อพิจารณาภายใน 2 วันทำการนับตั้งแต่วันที่ได้รับข้อร้องเรียน - แจ้งตอบรับการได้รับข้อร้องเรียนให้แก่ผู้ร้องเรียนภายใน 3 วันทำการ นับตั้งแต่วันที่ได้รับข้อร้องเรียน	กรรมการและเลขานุการ/ ผู้ช่วยเลขานุการ	
4	- สอบถาม/สืบหารายละเอียด/ข้อมูลเพิ่มเติม/ข้อเท็จจริงเบื้องต้น	ประธานคณะกรรมการ และเลขานุการ	5 วันทำการ
5	- แจ้งและประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาข้อเท็จจริง สาเหตุ และกำหนดแนวทางแก้ไข	คณะกรรมการจัดการข้อร้องเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง	ไม่เกิน 12 วันทำการ
6	- รายงานผลการพิจารณาและเสนอแนวทางแก้ไขต่อประธานหลักสูตร/คณบดี/อธิการบดี	ประธานคณะกรรมการ	5 วันทำการ
7	- แจ้งผลและแนวทางแก้ไขให้แก่ผู้ร้องเรียน	ประธานคณะกรรมการ/ เลขานุการ	
8	- รวบรวมสถิติและรายงานคณะกรรมการประจำคณะและมหาวิทยาลัย	ประธานคณะกรรมการ	ทุก 6 เดือน

**หมายเหตุ**

- การดำเนินการให้เป็นเรื่องลับ ทุกขั้นตอน

**ช่องทางการส่งข้อร้องเรียน ได้แก่**

- 1) ยื่นเรื่องด้วยตนเอง
- 2) ใส่ตู้รับข้อร้องเรียน
- 3) ส่งทางจดหมาย
- 4) โทรศัพท์/โทรสาร
- 5) ส่ง e-mail

**คณะกรรมการจัดการข้อร้องเรียน**

- |                              |                     |
|------------------------------|---------------------|
| 1) ประธานหลักสูตร            | ประธานกรรมการ       |
| 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน | กรรมการ             |
| 3) เลขานุการหลักสูตร         | กรรมการและเลขานุการ |

- ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการห้องเรียน

ประเด็นการประเมิน	จำนวน นักศึกษา ทั้งหมด	จำนวน นักศึกษาที่ ตอบแบบ สำรวจ	คะแนน จากการ สำรวจ	ระดับความพึง พอใจ
1. ช่องทางในการยื่นข้อร้องเรียน	76	75	3.95	มาก
2. ความสะดวก รวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	76	75	3.98	มาก
3. ความถูกต้องตรงประเด็นในการจัดการข้อร้องเรียน	76	75	4.05	มาก
4. การแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียน	76	75	3.92	มาก
5. การจัดการข้อร้องเรียนในภาพรวมของคณะครุศาสตร์	76	75	3.89	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>3.96</b>	<b>มาก</b>

ผลการประเมินปีการศึกษา 2565 พบว่านักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เฉลี่ย 3.96 ประเด็นที่นักศึกษาพึงพอใจสูงสุดคือ ความถูกต้องตรงประเด็นในการจัดการข้อร้องเรียน เฉลี่ย 4.05 รองลงมาคือความสะดวก รวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน เฉลี่ย 3.98 ด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ การจัดการข้อร้องเรียนในภาพรวมของคณะครุศาสตร์ เฉลี่ย 3.89

โดยเมื่อเปรียบเทียบผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในการจัดการข้อร้องเรียนในปีการศึกษา 2563 ถึงปีการศึกษา 2565 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในการจัดการข้อร้องเรียน ในภาพรวมมีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 3.82, 3.85 และ 3.96 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในการจัดการข้อร้องเรียน พบว่ามีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : .....3.....คะแนน      เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : .....3.....คะแนน      เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : .....4.....คะแนน      ผลการดำเนินงาน :  บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.3-1-1	ข้อมูลสถิติจำนวนนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
3.3-1-2	รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ปีการศึกษา 2563 - 2565
3.3-1-3	รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาปีการศึกษา 2563 – 2565

### คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 6 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านการจัดการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	12
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	55.20
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	4.60
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	18

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)  
คะแนนที่ได้ 4.60 คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4.59 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.60 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :  บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.1-1-1	รายงานผลการประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2.1-1-2	แบบสอบถามความพึงพอใจของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

## ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	18	100
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	14	77.78
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	13	92.86
- ตรงสาขาที่เรียน	8	61.54
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	5	38.46
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ	1	7.14
จำนวนบัณฑิตที่ได้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	13	92.86

## การวิเคราะห์ผลที่ได้

ผลจากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่จบการศึกษา ปีการศึกษา 2564 จำนวน 18 คน พบว่ามีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 มีงานทำจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 โดยแยกเป็น ผู้ที่มีงานทำตรงสาขาที่เรียนจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 ผู้ที่มีงานทำแต่ไม่ตรงสาขาที่เรียนจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 ซึ่งส่วนใหญ่จะทำงานเกี่ยวข้องกับการใช้คอมพิวเตอร์ในหน่วยงานของรัฐและเอกชน บางคนทำงานธุรกิจส่วนตัวและงานอื่น ๆ เพื่อรอสอบบรรจุ

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4.55 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.64 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :  บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.2-1-1	รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2564
2.2-1-2	แบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2564

**หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร**  
**ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร**

**สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา**

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F/Fe	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
<b>ภาคเรียนที่ 1</b>												
1. 1091106 วิทยาการคำนวณ	1/2565 (มศ.ดร.สุวนิตย์)	0 (0.00)	3 (10.71)	8 (28.57)	4 (14.29)	8 (28.57)	2 (7.15)	1 (3.57)	2 (7.15)	0 (0)	28	26
2. 1091105 การ จัดระบบสารสนเทศ ทางการศึกษา	1/2565 (ดร.ชัยยศ)	1 (3.6)	1 (3.6)	17 (60.7)	6 (21.4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3.6)	2 (7.1)	28	27
3. 1092108 การ วิเคราะห์และออกแบบ ระบบ	1/2565 (อ.ศักดิ์ดา)	2 (28.57)	3 (42.86)	1 (14.29)	0 (0)	1 (14.29)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7	7
4. 1092109 ภาษาอังกฤษสำหรับ ครูคอมพิวเตอร์	1/2565 (อ.ภิกษิตภพ)	1 (14.28)	3 (42.86)	2 (28.57)	1 (14.29)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7	7
5. 1091501 กฎหมาย และจรรยาบรรณทาง คอมพิวเตอร์	1/2565 (มศ.ดร.สุวนิตย์)	0 (0)	6 (60)	3 (30)	1 (10)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10	10
6. 1093103 การเขียน โปรแกรมภาษาขั้นสูง	1/2565 (อ.ภิกษิตภพ)	1 (10)	2 (20)	5 (50)	1 (10)	1 (10)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10	10
7. 1093404 การ ออกแบบและพัฒนา นวัตกรรม	1/2565 (อ.ศักดิ์ดา)	3 (30)	3 (30)	4 (40)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10	10
8. 1091107 คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์	1/2565 (มศ.ดร.ศิริพล)	4 (14.29)	3 (10)	2 (6.67)	2 (6.67)	2 (6.67)	3 (10)	6 (20)	1 (3.33)	5 (23.33)	28	27
9. 1092404 การ ออกแบบคอมพิวเตอร์ กราฟิกส์	1/2565 (มศ.ดร.ศิริพล)	2 (28.57)	1 (14.29)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (57.14)	7	7
10. 1004805 ปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา	1/2565 (ดร.ศิริรัตน์)	10 (71.43)	2 (14.29)	1 (7.14)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (7.14)	0 (0)	14	13
11.1005801 การ ปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 1	1/2565 (ดร.ศิริรัตน์)	12 (70.59)	4 (23.53)	1 (5.88)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	17	17
12. 1003803 การฝึก ปฏิบัติวิชาชีพระหว่าง เรียน 2	1/2565 (ดร.ศิริรัตน์)	8 (80)	2 (20)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10	10
13. 1043201 การ วิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้	1/2565 (ดร.ธัญพรพรรณ)	2 (20)	3 (30)	3 (30)	2 (20)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10	10
14. 1022303 วิธี วิทยาการจัดการเรียนรู้ 1	1/2565 (ดร.วัชรภัทร)	2 (28.57)	2 (28.57)	2 (28.57)	0 (0)	1 (14.29)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7	7



รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F/Fe	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
7. 1094608 การพัฒนาเกมเพื่อการเรียนการสอน	2/2565 (อ.ศักดิ์)	3 (30)	2 (20)	3 (30)	2 (20)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10	10
8. 1093201 วิทยาการการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์	2/2565 (ผศ.ดร.สุรณิษฐ์)	6 (60)	3 (30)	1 (10)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10	10
9. 1093405 การพัฒนาและผลิตสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์	2/2565 (อ.กิตติภพ)	4 (40)	3 (30)	3 (30)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10	10
10. 1002802 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 1	2/2565 (ดร.ศิริรัตน์)	4 (40)	2 (20)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (10)	0 (0)	7	7
11. 1091501 กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์	2/2565 (ผศ.ดร.สุรณิษฐ์)	1 (4)	4 (16)	12 (48)	3 (12)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (7.69)	4 (16)	26	24
12. 1024903 ครูนิพนธ์	2/2565 (อ.สาขา)	9 (64.29)	3 (21.43)	2 (14.29)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	14	14
13. 1005802 การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2	2/2565 (ดร.ศิริรัตน์)	15 (88.24)	2 (11.76)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	17	17
14. 1094905 วิจัยและพัฒนาโครงการทางคอมพิวเตอร์	2/2565 (ผศ.ดร.ศิริพล)	8 (57.14)	5 (35.71)	0 (0)	1 (7.14)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	14	14
15. 1003804 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 3	2/2565 (ดร.ศิริรัตน์)	7 (70)	3 (30)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10	10
16. 1094906 วิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์	2/2565 (อ.สาขา)	7 (50)	3 (21.43)	3 (21.43)	0 (0)	1 (7.14)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	14	14
17. 1022304 วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2	2/2565 (อ.สาขา)	3 (42.87)	0 (0)	1 (14.28)	1 (14.28)	1 (14.28)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (14.28)	7	7
18. 1062201 การบริหารการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา	2/2565 (ผศ.ดร.ธีระวัฒน์)	0 (0)	4 (57.14)	1 (14.28)	2 (28.57)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7	7
19. 1021101 การพัฒนาหลักสูตร	2/2565 (ผศ.ดร.ทรงเทพ)	2 (7.69)	5 (19.23)	8 (30.77)	5 (19.23)	4 (15.38)	0 (0)	0 (0)	2 (7.69)	0 (0)	26	24
20. 1031102 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารการศึกษาและการเรียนรู้	2/2565 (ผศ.ดร.บริบูรณ์)	8 (30.77)	10 (38.46)	4 (15.38)	2 (7.69)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (7.69)	0 (0)	26	24

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F/Fe	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
21. 9001203 การคิด และการพัฒนาคน	2/2565 (อ.ณัฐชญา)	2 (15.38)	7 (53.85)	3 (23.08)	1 (7.69)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	13	13
22. 9001301 อยุธยา ศึกษา	2/2565 (ผศ.ปิยะ)	3 (21.43)	4 (28.57)	5 (35.71)	2 (14.29)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	14	14
23. 9001401 การ ออกกำลังกายเพื่อ สุขภาพ	2/2565 (ผศ.ชานานต์)	0 (0)	1 (50)	1 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2	2
24. GE64101 ศาสตร์ พระราชาเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	2/2565 (ดร.มรุตและผศ. วาทิ ร.ต.พิสการณ)	2 (7.69)	7 (26.92)	8 (30.77)	5 (19.23)	2 (7.69)	0 (0)	0 (0)	2 (7.69)	0 (0)	26	24
25. GE4210 เทคโนโลยีสารสนเทศ กับชีวิตยุคใหม่	2/2565 (ผศ.อธิป)	0 (0)	4 (57.14)	3 (42.86)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7	7
26. GE64408 เรียนรู้ จากการท่องเที่ยว	2/2565 (ผศ.นิตยาและ ดร.วีรพล)	5 (20.83)	6 (25)	6 (25)	5 (20.83)	2 (8.33)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	24	24

## คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

#### ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

##### 1. การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร

###### ● หลักสูตรมีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร

1.1 คณะครุศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้เข้ากับมาตรฐานการเรียนรู้ของคุรุสภา เนื่องจากคุรุสภามีการปรับเกณฑ์มาตรฐานความรู้ หลักสูตรจึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตรใหม่ให้ตรงกับมาตรฐานที่คุรุสภากำหนด รวมทั้งปรับเปลี่ยนรายวิชาให้มีความทันสมัยมากขึ้น เหมาะสมกับยุคสมัยของเทคโนโลยี

1.2 หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาร่วมกับคณะสำรวจความต้องการของผู้เรียน โดยได้ศึกษาข้อมูลจากสถานศึกษาอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งมีการสำรวจความต้องการจากผู้ใช้นักศึกษา ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่

1.3 หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาศึกษาเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด รวมทั้งมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรตาม มคอ.1

1.4 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ จัดทำร่างหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558 เสนอต่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

1.5 คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรทำการวิพากษ์หลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร ในเรื่องผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาไม่ควรมีมากจนเกินไป ให้เลือกเฉพาะหัวข้อที่เด่นๆ เป็นความรับผิดชอบหลักของ

รายวิชานั้นจริงๆ ปรับคำอธิบายรายวิชาให้ถูกต้องและเหมาะสมกับระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์ รวมทั้งปรับเนื้อหาวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกันออกไปหรือปรับชื่อรายวิชาจากเดิมเพื่อไม่ให้เนื้อหา overlap กัน

1.6 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรทำการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อเสนอไปยังคณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป

1.7 หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนการเรียน การกำหนดผู้สอนและการดำเนินการแก้ไขปัญหาระหว่างการจัดการเรียนการสอน ซึ่งหลักสูตรมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นระยะๆ ระหว่างภาคเรียน เพื่อกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน

1.8 หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา พบว่า ในบางรายวิชา จะเรียนเน้นทฤษฎีมาก จนขาดการปฏิบัติ ขาดการสร้างชิ้นงาน แผนการเรียนการสอนบางรายวิชา และคำอธิบายบางรายวิชายังไม่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน พร้อมรายงานผลการจัดการเรียน การสอน มายังคณะ เพื่อเพิ่มเติมในส่วนของการทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระในวิชาในหลักสูตร ให้หลักสูตรมีความสมบูรณ์ และการใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.9 หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาประชุมวางแผนการปรับปรุงจากการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อนำไปปรับปรุง กระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรและบริหารหลักสูตรในปีถัดไป ซึ่งผลการประเมินหลักสูตรมีประเด็นที่ควรปรับปรุง

- **หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ**

ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาใช้หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 (ชั้นปีที่ 1 - 4) ครบตามระยะเวลาหลักสูตร และหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2558 (ชั้นปีที่ 5) เป็นปีสุดท้าย โดยหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 นั้น ได้มีการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาตามหลักเกณฑ์และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง โดยมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรการผลิตครูจาก 5 ปี เป็นหลักสูตร 4 ปี ซึ่งรอบระยะเวลาของหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 จะสิ้นสุดในปี 2566 ดังนั้นในแต่ละปีการศึกษา หลักสูตรจึงต้องมีการเก็บรวบรวมประเด็นปัญหาจากการใช้หลักสูตร โดยหากเป็นประเด็นเร่งด่วน จะต้องมีการดำเนินการในการแก้ไข (ทำสมอ.08) เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในทันที แต่หากเป็นประเด็นไม่เร่งด่วน สามารถแก้ไขในตอนปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป หลักสูตรจะเก็บรวบรวมประเด็นปัญหาในแต่ละปีไว้ โดยการเก็บรวบรวมจากหลากหลายแหล่ง เช่น อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ข้อมูลการปรับเปลี่ยนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเด็นจากผู้ใช้งานบัณฑิต เป็นต้น

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการประชุม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวน สาระรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 และสาระรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2558 พบว่า การออกแบบหลักสูตรและเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรยังคงมีความทันสมัย จะมีในส่วนของดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะจากการประเมินกระบวนการในปีที่ผ่านมาในเรื่องของการนำเนื้อหาหรือโปรแกรมที่ทันสมัยมาเพิ่มเติม ในแต่ละวิชา นอกจากนี้หลักสูตรได้เริ่มดำเนินการศึกษาและออกแบบหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่ง ผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) โดยการเข้าร่วมการอบรมเรียนรู้แนวทางในการออกแบบหลักสูตร ศึกษาแนวโน้ม ทิศทาง และประเด็นที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร รวมทั้งมีการศึกษาความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ในการนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 เพื่อให้ทันรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 ต่อไป

### ● หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

จากการใช้หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 มาครบ 4 ปี หลักสูตรจึงได้มีการประเมินกระบวนการในการใช้หลักสูตรทุกปี (ปี 2562 – 2565) โดยใช้ข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่ง เช่น อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ข้อมูลการปรับเปลี่ยนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเด็นจากผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น โดยสามารถสรุปประเด็นที่ควรปรับปรุงได้ดังนี้

#### 1. ด้านการออกแบบหลักสูตร

1.1 หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 มีการปรับปรุงหลักสูตรที่มีความทันสมัยกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และทันต่อการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นหลักสูตรที่มีการออกแบบที่ดี

1.2 หลักสูตรควรศึกษาและออกแบบหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) โดยศึกษาแนวทางการออกแบบหลักสูตร ศึกษาแนวโน้ม ทิศทาง และประเด็นที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร รวมทั้งต้องศึกษาความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) นำมาออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรต่อไป

#### 2. ด้านสาระรายวิชาและแผนการเรียน

2.1 ควรมีการสอดแทรกกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนให้กับนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 เพิ่มมากขึ้นในแต่ละรายวิชา เนื่องจากนักศึกษาที่ใช้หลักสูตรปี พ.ศ. 2562 นั้นจะเริ่มออกสังเกตการสอนในภาคเรียนที่ 2 ของชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไป ทำให้นักศึกษาบางส่วนอาจยังปรับตัวไม่ทันและยังขาดทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนที่มากพอ จึงทำให้เมื่อออกไปยังสถานศึกษาแล้ว ต้องมีการควบคุมชั้นเรียนหรือสอนแทนครูอาจยังทำได้ไม่คืบค

2.2 ควรเพิ่มเติมเนื้อหาวิชาการออกแบบและเทคโนโลยีในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรขั้นพื้นฐาน ที่นักศึกษาต้องออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในระดับมัธยมศึกษา โดยในหลักสูตรปัจจุบันได้มีการสอดแทรกเนื้อหาในรายวิชาวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 และวิชาวิทยาการจัดการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์

2.3 ควรเพิ่มเติมเนื้อหาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ที่โรงเรียนนำมาใช้ เช่น การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบ 5 E การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เป็นต้น

2.4 ควรปรับแผนการเรียนของชั้นปีที่ 2 รายวิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบ กับรายวิชา ระบบการจัดการฐานข้อมูล ให้นักศึกษาได้เรียนรายวิชาระบบฐานข้อมูลมาก่อน ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการต่อยอดในการวิเคราะห์และออกแบบระบบที่ต้องใช้ฐานข้อมูลได้ดียิ่งขึ้น

2.5 ควรปรับแผนการเรียนให้รายวิชาวิทยาการคำนวณมาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ของชั้นปีที่ 1 โดยให้นักศึกษาได้เรียนวิชาคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ ในภาคเรียนที่ 1 ของชั้นปีที่ 1 ก่อน ซึ่งเป็นพื้นฐานในการคิดคำนวณการใช้เหตุและผลทางตรรกะ เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนเนื้อหาเกี่ยวกับการคิดเชิงคำนวณและการเขียนโปรแกรมต่อไป

### ● หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการกระบวนการจากผลการประเมิน

จากประเด็นต่าง ๆ ที่ได้จากการประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการวางแผนในการนำไปปรับปรุง ดังนี้

1. ควรมีการสอดแทรกกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนให้กับนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ในรายวิชาต่าง ๆ หรือให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 เข้าร่วมกิจกรรมในการออกค่าย บริการวิชาการกับรุ่นพี่มากขึ้น

2. ควรเพิ่มเติมเนื้อหาวิชาการออกแบบและเทคโนโลยี และการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ โดยบูรณาการเข้ากับรายวิชาวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 และวิชาวิทยาการจัดการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์

3. ปรับแผนการเรียนในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ให้เรียนวิชาระบบการจัดการฐานข้อมูล ก่อนรายวิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบ และ เรียนวิชาคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ ก่อนรายวิชาวิทยาการคำนวณ

## 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

### ● หลักสูตรมีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

2.1 ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนและสังเคราะห์ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ5) และรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ7) ในปีที่ผ่านมา เพื่อนำผลการทบทวนปัญหา ข้อเสนอแนะ และความทันสมัยของรายวิชาเพื่อไปปรับปรุงการเขียน มคอ 3 ในปีการศึกษาปัจจุบัน และทบทวนความต่อเนื่องของลำดับก่อนหลังการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา และเนื้อหาวิชาในหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมและมีเนื้อหาซ้ำซ้อนกันหรือไม่โดยกำหนดให้ดำเนินการก่อนการเปิดภาคการศึกษาในปีการศึกษา

2.2 หลักสูตรแจ้งผลการประชุมแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับปรุงเพิ่มเติมรายละเอียดสาระในรายวิชาและการประเมินผล เพื่อจัดทำประมวลการสอน (มคอ3) สำหรับรายวิชาที่จะเปิดในปีการศึกษาต่อไป ทั้งนี้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องจัดส่งประมวลการสอน (มคอ.3) โดยกำหนดให้หลักสูตรดำเนินการติดตามความก้าวหน้า การดำเนินการปรับปรุงประมวลการสอน โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน ส่ง มคอ.3 พร้อมทั้งสำเนาเก็บไว้ ที่หลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา ทั้งนี้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกันตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างมคอ.2 และ มคอ.3

2.3 เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา หลักสูตรจัดประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร ที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษานั้น โดยทบทวนความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ แผนการสอนและการประเมินผล จากผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน มคอ5. ซึ่งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่งให้หลักสูตรภายใน 30 วันหลังปิดภาคการศึกษา

2.4 จัดทำแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาเพิ่มเติมและการเรียนการสอน ในปีการศึกษาต่อไป โดยนำผลที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงาน และ ข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรนำมาสังเคราะห์

2.5 ประเมินและทบทวนกระบวนการ กลไกในการปรับปรุงสาระวิชาในหลักสูตรที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา

2.6 นำแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาและการเรียนการสอน และนำผลการประเมินกระบวนการ มาปรับปรุงกระบวนการ และจัดทำแผนและดำเนินการตามแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาและการเรียนการสอนในรายวิชาที่เปิดในปีการศึกษาต่อไป และเก็บเป็นข้อมูล เพื่อใช้ในพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบรอบการปรับปรุงในรอบถัดไป

### ● หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงรายวิชาทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ โดยได้นำข้อเสนอแนะจากปี 2564 ที่ผ่านมา ที่มีข้อเสนอแนะให้ 1) ทุกรายวิชาควรเพิ่มเติมตำรา เอกสารประกอบการสอน ใบความรู้ และสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถศึกษา

เพิ่มเติมด้วยตนเองได้ตลอดเวลา ไม่ว่าจะในรูปแบบการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์หรือออนไลน์ก็ตาม และ 2) ทุก รายวิชาควรพิจารณาโปรแกรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและหลากหลาย เพื่อเป็นทางเลือก ให้กับนักศึกษาในการนำไปใช้ให้สอดคล้องกับโปรแกรมที่นักศึกษาต้องนำไปใช้ในสถานศึกษาด้วย หลักสูตรจึงนำมา ปรับปรุงกระบวนการในปีนี้ ดังนี้

1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2565 เพื่อทบทวนและสังเคราะห์ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินงาน หลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อนำผลการทบทวนปัญหา ข้อเสนอแนะ และความทันสมัยของ รายวิชาเพื่อไปปรับปรุงการเขียน มคอ. 3 ของรายวิชาในปีการศึกษา 2565 ทุกรายวิชา

2. หลักสูตรแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับปรุงเพิ่มเติมรายละเอียดสาระในรายวิชาและ การประเมินผล เพื่อจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) สำหรับรายวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาค เรียน ก่อนเปิดภาคเรียนโดยเฉพะอย่างยิ่งในเรื่องของเนื้อหาสาระของรายวิชา การปรับเพิ่มเนื้อหาที่ทันสมัย รวมทั้ง โปรแกรมหรือเครื่องมือที่เป็นที่นิยมใช้ในปัจจุบันอยู่เสมอ

3. หลักสูตรจัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียน มคอ.3 และ มคอ.5 ให้มีคุณภาพ” ให้กับ อาจารย์ในหลักสูตร เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 วิทยากรโดยผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านใน หลักสูตรได้ทบทวนและเรียนรู้วิธีการเขียน มคอ.3 และ มคอ.5 ให้สอดคล้องและมีการปรับปรุงการดำเนินการจัดการ เรียนการสอนให้ตรงตามวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ และให้ผู้สอนเพิ่มเติมตำรา เอกสาร ประกอบการสอน ใบความรู้ และสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย และควรพิจารณาโปรแกรมที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอนให้มีความทันสมัยและหลากหลาย เพื่อเป็นทางเลือกให้กับนักศึกษาในการนำไปใช้ให้สอดคล้องกับโปรแกรมที่ นักศึกษาต้องนำไปใช้ในสถานศึกษาด้วย

4. ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการหลักสูตรร่วมกันพิจารณาเนื้อหาสาระของรายวิชาใน มคอ.3 ของรายวิชาต่าง ๆ ถึงความเหมาะสมของเนื้อหาและรายละเอียดในแต่ละหัวข้อ ว่ามีเนื้อหาสาระที่ทันสมัยและเป็น ที่นิยมใช้ในปัจจุบันหรือไม่ หากมีความเหมาะสมดีแล้ว จะรวบรวมส่งไปยังคณะครุศาสตร์ต่อไปและให้อาจารย์ผู้สอน ดำเนินการตามรายละเอียดของรายวิชาต่อไป

5. เมื่อสิ้นภาคเรียน หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และมคอ.6) มายังประธานหลักสูตรภายใน 30 วันหลังปิดภาคเรียน เพื่อทำการตรวจสอบ จากนั้นจึงรวบรวมส่งไปยัง คณะครุศาสตร์ต่อไป

#### ● หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรจัดประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ที่ได้ ดำเนินการปีการศึกษา 2565 โดยได้มีการทบทวนความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ แผนการสอนและการ ประเมินผล และเนื้อหาสาระของรายวิชาจากรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และมคอ.6) และผลจาก การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มาใช้ประกอบในการประเมินกระบวนการในครั้งนี้ ซึ่งพบว่า

1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4)

2. ควรเพิ่มเติมการเขียนโปรแกรมเพื่อการพัฒนาเว็บไซต์ให้กับนักศึกษา เพื่อให้เป็นทางเลือกสำหรับการ พัฒนาโปรแกรมที่นอกเหนือจากแอปพลิเคชัน ในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและการเรียนการสอนในอนาคต ได้

3. ควรเพิ่มเติมการฝึกปฏิบัติในการพัฒนาและผลิตสื่อประเภท Internet of Things (IoT) เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในสถานศึกษาที่ต้องทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับ IoT ได้

● **หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรจัดประชุมเพื่อหาแนวทางปรับปรุงจากผลการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ที่ประชุมมีมติให้อาจารย์ในหลักสูตรมีการทบทวนรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องปรับปรุงเนื้อหาสาระของรายวิชาและสื่อการเรียนรู้ ควรเพิ่มเติมเนื้อหาและฝึกปฏิบัติในประเด็นที่สำคัญหรือจำเป็น เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและการเรียนการสอนในอนาคตได้

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 คะแนน	เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน	เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)
เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน	ผลการดำเนินงาน : <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน	

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.1-1-1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 (มคอ.2)

**ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน**

1. การกำหนดผู้สอน

● **หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน**

1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนมีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอนโดยคำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน และผลงานวิชาการของผู้สอน

1.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา

1.3 หลักสูตรดำเนินการจัดส่งภาระงานสอนไปยังคณะ เพื่อจัดทำตารางเรียนสำหรับนักศึกษา และตารางสอนสำหรับผู้สอน

1.4 หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) ทุกรายวิชา โดยกำหนดให้ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา และมีการนำ มคอ.3, 4 ไปเผยแพร่ให้นักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่จะทำการเรียนการสอนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในภาคการศึกษานั้น

1.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำหนดผู้สอนเมื่อสิ้นปีการศึกษา

1.6 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป

● **หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ**

หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลการประเมินกระบวนการในการกำหนดผู้สอนจากปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้มีการกำหนดผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ โดยพิจารณาตามความถนัด ความเชี่ยวชาญ และเป็นรายวิชาที่ต้องการขอตำแหน่งทางวิชาการมาเป็นอันดับแรก และหากผู้สอนท่านใดมีภาระงานมาก การ

คัดเลือกผู้สอนอาจต้องให้มีอาจารย์ผู้สอนมากกว่า 1 ท่าน และอาจมีการเชิญผู้สอนที่มีความชำนาญโดยตรงจากหลักสูตรอื่นหรือคณะอื่นได้

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการพิจารณาการกำหนดผู้สอน ที่มีความเหมาะสม ตรงตามความเชี่ยวชาญในรายวิชา และสนับสนุนให้อาจารย์สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ มีรายละเอียดดังนี้

อาจารย์ประจำสาขา	รายวิชาที่สอน		ความชำนาญ/เชี่ยวชาญ
	เทอม 1	เทอม 2	
ดร.ชัยยศ เดชสุระ	1011108 คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิตวิญญาณ ความเป็นครู 1091105 การจัดระบบ สารสนเทศทางการศึกษา	1024903 ครุนิพนธ์ 1094906 วิทยาการก้าวหน้า ทางคอมพิวเตอร์ 1022304 วิธีวิทยาการจัดการ เรียนรู้ 1091502 สถาปัตยกรรมและ การซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์	- คอมพิวเตอร์ศึกษาและ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง	1092404 การออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟิก 1091107 คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์	1024903 ครุนิพนธ์ 1094906 วิทยาการก้าวหน้า ทางคอมพิวเตอร์ 1022304 วิธีวิทยาการจัดการ เรียนรู้ 1094905 วิจัยและพัฒนา โครงการทางคอมพิวเตอร์ 1093901 โครงการทางด้าน คอมพิวเตอร์	- ผศ.คอมพิวเตอร์ศึกษา - คอมพิวเตอร์ศึกษาและ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	1091106 วิทยาการคำนวณ 1091501 กฎหมายและ จรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์	1091501 กฎหมายและ จรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์ 1024903 ครุนิพนธ์ 1094906 วิทยาการก้าวหน้า ทางคอมพิวเตอร์ 1022304 วิธีวิทยาการจัดการ เรียนรู้ 1093201 วิทยาการการ จัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์	- ผศ.สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา - วิทยาการคอมพิวเตอร์/ เทคโนโลยีสารสนเทศ
อาจารย์กิตติภาพ มหาวิน	1093103 การเขียนโปรแกรม ภาษาขั้นสูง 1092109 ภาษาอังกฤษ สำหรับครูคอมพิวเตอร์	1024903 ครุนิพนธ์ 1094906 วิทยาการก้าวหน้า ทางคอมพิวเตอร์ 1022304 วิธีวิทยาการจัดการ เรียนรู้ 1093405 การพัฒนาและผลิต สื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ 1091108 ขั้นตอนวิธีและการ เขียนโปรแกรม	- วิทยาการคอมพิวเตอร์/ เทคโนโลยีสารสนเทศ

อาจารย์ประจำสาขา	รายวิชาที่สอน		ความชำนาญ/เชี่ยวชาญ
	เทอม 1	เทอม 2	
อาจารย์ศักดา จันทราศรี	1093404 การออกแบบและพัฒนานวัตกรรม 1092108 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	1024903 ครุนิพนธ์ 1094906 วิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์ 1022304 วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 1094608 การพัฒนาเกมเพื่อการเรียนการสอน 1092405 การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชัน 1092202 ระบบการจัดการฐานข้อมูล	- ระบบคอมพิวเตอร์การประยุกต์ใช้ - การโปรแกรมและระบบฐานข้อมูล

นอกจากการกำหนดผู้สอนในรายวิชาเฉพาะเป็นอาจารย์ในหลักสูตรแล้ว หลักสูตรยังได้เชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญจากต่างคณะ ได้แก่ ผศ.อธิบ โปทอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มาสอนในรายวิชาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เนื่องจากอาจารย์เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์โดยตรงในการทำงานในส่วนของระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย มีอุปกรณ์ในการสาธิตและฝึกปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี จึงได้เชิญมาสอนต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

เมื่อมีการกำหนดผู้สอนเรียบร้อยแล้ว หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ในส่วนของการวัดผลและประเมินผลให้ชัดเจน และส่งมาให้ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการได้พิจารณาเพื่อนำไปสอน พร้อมแจ้งให้นักศึกษาทราบในช่วงโมงแรกที่เข้าสอน

#### ● หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการการกำหนดผู้สอนโดยสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการจัดเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.37 โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่าประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.77 รองลงมาคือ การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.72 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.00

สำหรับความคิดเห็นจากนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการจัดเรียนการสอนนั้น พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.50 โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่าประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือมีการแจ้งผลการวัดและประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนด ค่าเฉลี่ย 4.59 รองลงมาคือ อาจารย์ในหลักสูตรสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ย 4.55 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีการกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ ค่าเฉลี่ย 4.44

จากผลการประเมินกระบวนการในการกำหนดผู้สอน เมื่อพิจารณาในประเด็นที่มีผลความพึงพอใจน้อยที่สุดของทั้งอาจารย์และนักศึกษา ได้แก่การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา และการกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนา

มุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ อาจมีสาเหตุมาจากในปีการศึกษา 2565 มีการปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนจากรูปแบบออนไลน์ทั้งหมดมาเป็นรูปแบบออนไลน์ตามปกติ ในขณะที่บางครั้งเกิดสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน เช่น มีนักศึกษาติดโควิด นักศึกษาประสบอุบัติเหตุ ไม่สามารถมาเรียนได้ นักศึกษาบางคนครอบครัวเกิดปัญหาทางเศรษฐกิจไม่สามารถมาเรียนได้ตามปกติ อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาจะต้องเรียนรู้ปรับตัว และปรับรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน ต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการ สื่อเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายมากขึ้น

- **หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากผลการประเมินกระบวนการในการกำหนดผู้สอน หลักสูตรจึงได้จัดประชุมเพื่อวางแผนการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดยมีแนวทางให้อาจารย์ผู้สอนปรับแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบผสมผสาน การวัดและประเมินผลให้มีทั้งในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ ไม่ว่าสถานการณ์ในปีการศึกษาถัดไปจะเป็นอย่างไร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้อย่างยิ่งขึ้น รวมทั้งกระบวนการในการกำหนดผู้สอนในบางรายวิชามากกว่า 1 คน หรือเชิญผู้สอนจากหลักสูตรอื่นหรือคณะอื่น ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในเนื้อหาวิชา และความพร้อมของเครื่องมือ อุปกรณ์การเรียนรู้นั้นยังคงมีความจำเป็น เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญและได้รับความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

## 2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

- **หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้**

2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน ได้จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา โดยผู้สอนต้องมีจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

2.2 อาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกรายวิชา

2.3 หลักสูตรมีการตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ของหลักสูตรทุกรายวิชา

2.4 เมื่อเปิดภาคการศึกษาให้อาจารย์ผู้สอน ทำการชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา ให้กับนักศึกษาทราบ และให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้

2.5 อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินกระบวนการ ตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา

2.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

2.7 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

● **หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ**

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการในการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา โดยมีประเด็นที่ควรปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

1. ควรมีการปรับปรุงการทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในส่วนของแผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนในปัจจุบัน (ทั้งออนไลน์และออนไซต์) เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่ให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการวัดและประเมินผลมากจนเกินไป

2. หากมีความคลาดเคลื่อนของการวัดและประเมินผล ตามที่ระบุไว้ในแผนการสอน (มคอ.3) ให้อาจารย์ผู้สอนรายงานความคลาดเคลื่อนของการวัดและประเมินผลใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับการวัดและประเมินผลจริง

หลักสูตรได้นำประเด็นดังกล่าวมาใช้ในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินการในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2565 เพื่อทบทวนและสังเคราะห์ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 และมคอ.6) และรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อนำผลการทบทวนปัญหาและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการเขียน มคอ. 3 และ มคอ. 4 ของรายวิชาในปีการศึกษา 2565

2. หลักสูตรมีการทบทวนการเขียนรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) ให้กับอาจารย์ผู้สอนจัด โดยจัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียน มคอ.3 และ มคอ.5 ให้มีคุณภาพ” ให้กับอาจารย์ในหลักสูตร เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 วิทยากรโดยผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรได้ทบทวนและเรียนรู้วิธีการเขียน มคอ.3 และ มคอ.5 ให้สอดคล้องและมีการปรับปรุงการดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ มีการปรับเปลี่ยนในส่วนของรูปแบบการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เป็นการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสาน

3. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกรายวิชา ทั้งนี้รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2565 กำหนดให้ส่งภายในวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 และรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2/2565 กำหนดให้ส่งภายในวันที่ 2 ธันวาคม 2565

4. หลักสูตรมีการตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ของหลักสูตรทุกรายวิชาโดยประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ติดตาม ตรวจสอบความถูกต้อง การปรับปรุงจากข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมาและความสอดคล้องในรายละเอียดของรายวิชาดังกล่าวร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากนั้นจึงรวบรวมส่งไปยังคณะกรรมการต่อไป

5. หลักสูตรได้มีข้อเสนอแนะในการประชุมในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ในการผลักดันให้มีระบบสารสนเทศ ในการจัดเก็บรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) อย่างเป็นระบบ ง่ายต่อการตรวจสอบจากผู้ที่มีหน้าที่กำกับติดตาม รวมทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหรือนักศึกษาสามารถเรียกดูได้ง่าย สามารถดูย้อนหลังได้ และเรียกดูรายวิชากลุ่มใด ๆ ก็ได้ เช่น รายวิชาศึกษาทั่วไป วิชาเฉพาะ วิชาเลือก เป็นต้น

6. หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา ให้กับนักศึกษาทราบ และให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ โดยมีการกำกับติดตามจากประธานหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการหลักสูตร

- **หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรจัดประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกระบวนการในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ที่ได้ดำเนินการปีการศึกษา 2565 โดยได้มีการทบทวนความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ แผนการสอน รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) ที่ได้มีการตรวจสอบในแต่ละภาคเรียน ซึ่งพบว่าอาจารย์ผู้สอนทุกท่านจัดส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) ครบทุกรายวิชา ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการหลักสูตรได้ร่วมกันตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างมคอ.2 และมคอ.3, มคอ. 4 พบว่ารายวิชาในภาคเรียนที่ 2/2565 วิชาที่เรียนในวันจันทร์จะมีวันหยุดค่อนข้างมากกว่าวันอื่น ทำให้จำเป็นต้องรวบรัดเนื้อหา ซึ่งส่งผลให้การวัดและประเมินผลในบางประเด็นไม่สอดคล้องกัน รวมทั้งสื่อ เครื่องมือในการจัดการเรียนรู้อาจยังไม่เหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

- **หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการกระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรจัดประชุมเพื่อหาแนวทางปรับปรุงจากผลการประเมินกระบวนการในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ที่ประชุมมีมติให้มีการปรับปรุง ดังนี้

1. ควรมีการปรับปรุงการทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในส่วนของแผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน เพื่อให้การเรียนการสอนมีความยืดหยุ่น เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ควรมีการเพิ่มเติมสื่อ เครื่องมือสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมากขึ้น นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม

- **หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้**

- 3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือด้านการวิจัย การบริการวิชาการและสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม

- 3.2 หลักสูตรกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ

- 3.3 อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม

- 3.4 หลักสูตรดำเนินการที่บูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม โดยทางหลักสูตรจะมีโครงการ/กิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก โดยมีนักศึกษาร่วมดำเนินการเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้

- 3.5 อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) โดยระบุผลการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ

3.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3.7 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● **หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ**

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมาซึ่งมีข้อเสนอแนะว่าคณะครุศาสตร์ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณในการบริการวิชาการและการวิจัย เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถขับเคลื่อนเพื่อให้มีผลงานที่เป็นที่ยอมรับได้มากยิ่งขึ้น สำหรับการบริการวิชาการในรายวิชาโครงการทางคอมพิวเตอร์ควรมีการปรับเปลี่ยนหัวข้อเรื่องในการบริการวิชาการให้ทันสมัย เป็นที่น่าสนใจในเวลานั้น และอาจจะปรับลดระยะเวลาจาก 2 วัน เหลือครึ่งวันหรือ 1 วัน โดยได้มีการนำมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อกำหนดให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องในปีการศึกษา 2565 รายละเอียดดังนี้

การวางแผนการบูรณาการรายวิชากับการวิจัย หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาได้มีการวางแผนการบูรณาการมาอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยในปีการศึกษา 2565 ได้มีการวางแผนการบูรณาการการวิจัยกับรายวิชาวิจัยและพัฒนาโครงการทางคอมพิวเตอร์ รายวิชาวิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์ และรายวิชาครุภัณฑ์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 2 โดยนักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการในการทำวิจัย การหาประเด็นที่สนใจจากปัญหาที่พบเมื่อภาคเรียนที่ 1 ที่ได้ออกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ซึ่งนักศึกษาอาจมีการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ไว้บ้างแล้ว หรือต้องการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ขึ้นมาใหม่ แล้วนำไปทดลองในสถานศึกษาหลังจากที่พัฒนาเสร็จเรียบร้อยแล้ว จากนั้นเมื่อได้ผลจากการดำเนินการแล้ว นักศึกษาจะได้เรียนรู้การเผยแพร่ผลงานวิจัย การเขียนบทความวิชาการเตรียมพร้อมในการนำเสนอทั้งในรูปแบบบรรยายและโปสเตอร์ โดยเป็นเงื่อนไขที่ต้องมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรายวิชาครุภัณฑ์และรายวิชาวิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์ พร้อมทั้งให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาวิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์ทุกคนเป็นที่ปรึกษา ตามหัวข้อที่อาจารย์มีความถนัดและกำกับให้นักศึกษาทุกคนได้นำผลงานวิจัยไปนำเสนอในงานการประชุมวิชาการ รายละเอียดดังนี้

1. การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 11 (AUCC2023) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จ.นครสวรรค์ (Online Virtual) วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1.1 ศิริลักษณ์ ฤกษ์ฉวี และกิตติภพ มหาวิน. การพัฒนาสื่ออินโฟกราฟิกเพื่อการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกันอย่างปลอดภัย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. หน้า 1698-1704 กุมภาพันธ์ 2566. (ได้รับรางวัลผลงานระดับ Very Good)

1.2 ฉัตรชนก มดแสง และชัยยศ เดชสุระ. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเกม เรื่อง องค์ประกอบของระบบคอมพิวเตอร์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. หน้า 1712-1718, กุมภาพันธ์ 2566. (ได้รับรางวัลผลงานระดับ Good)

1.3 กมลวรรณ ฉลาดถ้อย และสุนิตย์ รุ่งราตรี. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการ ออกแบบและเทคโนโลยี เรื่องวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และความรู้ในการแก้ปัญหาและพัฒนางาน โดยใช้แผนที่ ความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดพระญาติการาม (ศุภสุขขารุง). หน้า 1751-1757, กุมภาพันธ์ 2566. (ได้รับรางวัลผลงานระดับ Good)

1.4 กมลพรรณ ทองคล้าย และศิริพล แสนบุญส่ง. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 รายวิชาวิทยาการคำนวณ เรื่อง การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างปลอดภัยด้วย วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เกมเป็นฐาน. หน้า 1758-1764, กุมภาพันธ์ 2566. (ได้รับรางวัลผลงานระดับ Very Good)

2. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ 12 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 1 เรื่อง

2.1 คณาธิป ศรีดี และศิริพล แสนบุญส่ง. การพัฒนาสื่อการเรียนรู้บนจักรวาลนฤมิต เรื่อง อินเทอร์เน็ตเบื้องต้นสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดบ้านสร้าง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. หน้า 390-403, กุมภาพันธ์ 2566. (ได้รับรางวัลระดับ “ดีเด่น” ในการนำเสนอบทความภาคบรรยายกลุ่มการศึกษา)

3. การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี “ครุฯ กรุงเทพฯ” ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2566 (EDUCON 2023) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วันที่ 17, 24 – 25 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 8 เรื่อง ดังนี้

3.1 ชมพูนุช หล่อสุวรรณ. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ เรื่อง Microsoft Powerpoint สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิคการสตรึมมิ่ง (แบบบรรยาย)

3.2 ทักษะวัน แสงทอง. การเสริมสร้างทักษะอัลกอริทึมด้วยเกมบัตรคำสั่ง ในรายวิชาวิทยาการ คำนวณ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (แบบบรรยาย)

3.3 ธนพล บุตรนามรักษ์. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยบทเรียนมัลติมีเดีย เรื่อง การ ค้นหาข้อมูลออนไลน์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา (แบบบรรยาย)

3.4 เขตตะวัน สุราษฎร์. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สื่อมัลติมีเดีย เรื่อง การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศอย่างปลอดภัย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย (แบบบรรยาย)

3.5 ชลลณี ชื่นชอบ. การพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย วิชาคอมพิวเตอร์ เรื่องหลักการทำงานคอมพิวเตอร์ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดลาดชะโด (ประกาศวิทยากร) (แบบโปสเตอร์)

3.6 ธวัชชัย ไทร้อย. การพัฒนาบทเรียนมัลติมีเดีย เรื่องการใช้งานโปรแกรม Microsoft Excel ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านแกววิทยากร (แบบโปสเตอร์)

3.7 สุทัศน์ คิดกล้า. การพัฒนาสื่อการสอนรายวิชาวิทยาการคำนวณ เรื่อง ผังงาน ด้วยโปรแกรม Microsoft PowerPoint (แบบโปสเตอร์)

3.8 นาวัน กลิ่นจันทร์. การพัฒนาทักษะด้านการพิมพ์ภาษาไทยของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้โปรแกรมการฝึกพิมพ์แบบสัมผัส (แบบโปสเตอร์)

สำหรับการบูรณาการการบริการวิชาการกับรายวิชานั้น หลักสูตรได้วางแผนการบูรณาการกับรายวิชา ต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. รายวิชาโครงการทางคอมพิวเตอร์ ในภาคเรียนที่ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ผู้สอนคือผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง กำหนดให้นักศึกษาแบ่งกลุ่ม ดำเนินการจัดโครงการทางคอมพิวเตอร์ในการบริการวิชาการแบบออนไลน์ หรือในรูปแบบของการบริการวิชาการให้กับนักเรียนในโรงเรียน ในประเด็นหัวข้อที่กำลังเป็นที่น่าสนใจ โดยนักศึกษา

เป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเอง และให้นักศึกษาฝึกการเป็นวิทยากรในการบริการวิชาการด้วยตนเอง ซึ่งมีการปรับลดระยะเวลาจากปีที่ผ่านมาจำนวน 2 วัน เหลือ 1 วัน โดยมีกิจกรรมทั้งหมด 3 กิจกรรมดังนี้

1.1 กิจกรรม “ค่ายสนุกคิดวิทยาการคำนวณ” ณ โรงเรียนวัดช่างเหล็ก (พิบูลเกียรติ) วันที่ 15 มีนาคม 2566 กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

1.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "Active learning with Genially" รูปแบบออนไลน์ วันที่ 6 เมษายน 2566 ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจจากภายนอก

1.3 การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "Metaverse New World New Learning" รูปแบบออนไลน์ วันที่ 7 เมษายน 2566 ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจจากภายนอก

2. รายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ผู้สอนคืออาจารย์ทุกคนในหลักสูตร และรายวิชาโครงการทางคอมพิวเตอร์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ผู้สอนคือ ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง โดยให้นักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการโครงการทั้งหมดด้วยตนเอง และให้นักศึกษาฝึกการเป็นวิทยากรในการบริการวิชาการด้วยตนเอง โดยมีกิจกรรมทั้งหมด 1 กิจกรรมดังนี้

2.1 กิจกรรม “ค่ายวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดเชิงคำนวณด้วยกิจกรรมเกมเป็นฐาน” วันที่ 2 มีนาคม 2566 ณ โรงเรียนพระอินทร์ศึกษา (กลุ่มสกุลอุทิศ) ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 80 คน ซึ่งเป็นการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยในรายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และโครงการทางคอมพิวเตอร์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยนักศึกษาเป็นผู้ออกแบบฐานกิจกรรมในรูปแบบของ unplugged coding จำนวน 4 ฐาน โดยมี ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ

นอกจากนี้หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษายังมีการวางแผนการจัดการโครงการบริการวิชาการในรูปแบบของการจัดค่ายไปยังโรงเรียนเครือข่าย นักศึกษาได้นำความรู้และทักษะต่างๆ ที่ได้เรียนมา ไปถ่ายทอดผ่านการจัดกิจกรรม จำนวน 1 กิจกรรม ดังนี้

1. ค่ายชมรมเรารักขนบท นำโดยนักศึกษาศาखाวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาชั้นปีที่ 1-3 จำนวน 25 คน เป็นทีมนำในการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ “สนุกคิดวิทยาการคำนวณ” วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 ให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-5 และมัธยมศึกษาปีที่ 1-2 รวมจำนวน 87 คน ณ โรงเรียนวัดบ้านช่าง อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา โดยมี ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง และ ผศ.ดร.สุนิษฐ์ รุ่งราตรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม ประกอบด้วยฐานการเรียนรู้ จำนวน 4 ฐาน ได้แก่

- บันไดงูรู้จริงปะ!
- Drift for speed
- Bing a COM
- ระบายสีไม่มีขาด

ผลจากการบริการวิชาการได้รับการตอบรับเป็นอย่างดี โรงเรียนเครือข่ายและผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกิดความประทับใจ และมีความต้องการให้หลักสูตรทำโครงการเช่นนี้อีก ซึ่งจากการบูรณาการกับการบริการวิชาการนี้ทำให้นักศึกษาได้ทบทวนและศึกษาค้นคว้าในเนื้อหาที่ต้องใช้ในการบริการวิชาการ มีการวางแผนการทำงานเป็นทีม การวางแผนกระบวนการในการอบรมให้ความรู้กับบุคคลภายนอก ได้ประสบการณ์จริง การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งการฝึกทักษะการพูด กล้าแสดงออก ความเป็นผู้นำ ผู้ตาม การอธิบาย การควบคุมเวลา และเทคนิคในการจัดการอบรมอีกด้วย

สำหรับรายวิชาที่มีการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมนั้น หลักสูตรได้มีการคัดเลือกรายวิชาที่มีเนื้อหาสอดคล้อง สามารถนำไปบูรณาการได้ จำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ รายวิชากฎหมายและจรรยาบรรณ

ทางคอมพิวเตอร์ ของ ผศ.ดร.สุวณิษฐ์ รุ่งราตรี รายวิชาการออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิก ของ ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง และรายวิชาการออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ของ อ.ศักดิ์ จันทราศรี เป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีการวางแผนตั้งแต่ต้นภาคเรียน มีการกำหนดแผนการบูรณาการลงใน มคอ. 3 ตามรายวิชาที่กำหนดด้วย

รายละเอียดการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

รายวิชา/โครงการ ที่บูรณาการ	ผู้สอน	พันธกิจ		
		การวิจัย	บริการวิชาการ	ศิลปวัฒนธรรม
1094905 วิจัยและพัฒนาโครงการทางคอมพิวเตอร์ 1094906 วิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์ 1024903 ครุนิพนธ์ (ภาคเรียนที่ 2/2565)	อาจารย์ทุกคน ในหลักสูตร	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนได้นำผลงานวิจัยไปนำเสนอในงานการประชุมวิชาการ รายละเอียดดังนี้ 1. การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 11 (AUCC2023) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จ.นครสวรรค์ (Online Virtual) วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 4 เรื่อง 2. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ 12 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 1 เรื่อง 3. การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี “ครูฯ กรุงเก่า” ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2566 (EDUCON 2023) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วันที่ 17, 24 – 25 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 8 เรื่อง		
1093901 โครงการทางคอมพิวเตอร์ (ภาคเรียนที่ 2/2565)	อาจารย์ทุกคน ในหลักสูตร		การบูรณาการการบริการวิชาการกับรายวิชาโครงการทางคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ผู้สอนคือ ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง มีกิจกรรมทั้งหมด 3 กิจกรรมดังนี้ 1. กิจกรรม “ค่ายสนุกคิดวิทยาการคำนวณ” ณ โรงเรียนวัดช้างเหล็ก (พิบูลเกียรติ) วันที่ 15 มีนาคม 2566 กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 2. การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "Active learning with Genially" รูปแบบออนไลน์ วันที่ 6 เมษายน 2566 ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจจากภายนอก 3. การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "Metaverse New World New	

รายวิชา/โครงการ ที่บูรณาการ	ผู้สอน	พันธกิจ		
		การวิจัย	บริการวิชาการ	ศิลปวัฒนธรรม
			Learning" รูปแบบออนไลน์ วันที่ 7 เมษายน 2566 ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจจากภายนอก	
1022304 วิธีวิทยาการ จัดการเรียนรู้ 2 1093901 โครงการ ทางคอมพิวเตอร์  (ภาคเรียนที่ 2/2565)	อาจารย์ทุกคน ในหลักสูตร		นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 เป็นผู้ดำเนินการโครงการเป็นวิทยากรในการบริการวิชาการด้วยตนเอง โดยมีกิจกรรมทั้งหมด 1 กิจกรรมดังนี้ 1. กิจกรรม “ค่ายวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดเชิงคำนวณด้วยกิจกรรมเกมเป็นฐาน” วันที่ 2 มีนาคม 2566 ณ โรงเรียนพระอินทร์ศึกษา (กล่อมสกุลอุทิศ) ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 80 โดยนักศึกษาเป็นผู้ออกแบบฐานกิจกรรมในรูปแบบของ unplugged coding จำนวน 4 ฐาน โดยมี ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ	
1091501 กฎหมาย และจรรยาบรรณทาง คอมพิวเตอร์ (ภาคเรียนที่ 1/2565 และ 2/2565)	ผศ.ดร.สุวนิตย์ รุ่งราตรี			มอบหมายงานให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 1 วิเคราะห์สถานการณ์จริงจากข่าวที่ปรากฏตามช่องทางต่าง ๆ กับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสร้างความตระหนักถึงการใช้อย่างถูกต้อง การป้องกัน และสิ่งที่พึงกระทำให้เหมาะสมและถูกต้องตามกฎหมาย ตลอดจนศีลธรรมอันดี ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามของไทย ผ่านชิ้นงานในแต่ละสัปดาห์ และการทำคลิปวิดีโอ
1092604 การ ออกแบบคอมพิวเตอร์ กราฟิก  (ภาคเรียนที่ 1/2565)	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง			มอบหมายงานให้นักศึกษาได้มีการออกแบบกราฟิกที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยใช้ตัวการ์ตูนเด็กไทยที่แสดงให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของความเป็นไทย เช่น การไว้ผมจุกผมเกล้า การแต่งกายอย่างไทย หรือภาพที่เกี่ยวข้องกับการละเล่นเด็กไทย หรือการ

รายวิชา/โครงการ ที่บูรณาการ	ผู้สอน	พันธกิจ		
		การวิจัย	บริการวิชาการ	ศิลปวัฒนธรรม
				ใช้ภาษาประกอบกรรพิก อย่างถูกต้องเหมาะสม ตาม หลักภาษาไทย
1092405 การ ออกแบบมัลติมีเดียและ แอนิเมชัน (ภาคเรียนที่ 2/2564)	อ.ศักดา จันทราศรี			มอบหมายงานให้นักศึกษา ได้มีการออกแบบสื่อมัล ติมีเดียประกอบการเรียน การสอนโดยให้สร้างตัว การ์ตูนเด็กไทยที่แสดงให้ เห็นถึงเอกลักษณ์ของความ เป็นไทย เช่น การไว้ผมจุก ผมเกล้า และการแต่งกาย อย่างไทย รวมทั้งใช้เพลง ไทยสำหรับเด็กประกอบการ ออกแบบสื่อมัลติมีเดีย แอนิเมชันต่าง ๆ

ผลของการบูรณาการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการบูรณาการ ดังนี้

### 1. การบูรณาการด้านการวิจัย

- 1.1 นักศึกษาเข้าใจกระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 1.2 นักศึกษามีทักษะในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ตั้งแต่เริ่มต้นคิดหัวข้องานวิจัย จนถึงการ  
เผยแพร่งานวิจัย
- 1.3 นักศึกษาสามารถสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการจัดการ  
เรียนรู้ในสถานการณ์จริงได้อย่างเหมาะสม
- 1.4 นักศึกษามีทักษะการนำเสนองานวิจัยในการประชุมวิชาการ
- 1.5 นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้น

### 2. การบูรณาการด้านการบริการวิชาการ

- 2.1 นักศึกษาเข้าใจขั้นตอนในการดำเนินการบริการวิชาการ
- 2.2 นักศึกษามีทักษะในการดำเนินการบริการวิชาการ ตั้งแต่การกำหนดหัวข้อ จนถึงการสรุปรายงาน  
โครงการ
- 2.3 นักศึกษามีทักษะการวางแผน การทำงานเป็นทีม และการแก้ปัญหา
- 2.4 นักศึกษามีทักษะการเป็นวิทยากรจากประสบการณ์จริง
- 2.5 ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อการบริการวิชาการอยู่ในระดับมาก

### 3. การบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- 3.1 นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย
- 3.2 นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงและถ่ายทอดการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทยผ่านสื่อหรือชิ้นงาน  
ที่ได้รับมอบหมายให้กับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม

3.3 นักศึกษาคำนึงถึงความถูกต้อง เหมาะสมของการใช้งานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่อ กฎหมาย จรรยาบรรณ และศีลธรรมอันดีของไทย

3.4 นักศึกษาสามารถส่งเสริมการปลูกฝังค่านิยมของความเป็นไทยให้กับนักเรียนที่นำสื่อหรือชิ้นงานไป ใช้ได้อย่างเหมาะสม

#### ● **หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2565 พบว่าการบูรณาการในแต่ละด้านนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่ควรทำอย่างต่อเนื่องทุกปี ในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย นักศึกษามีทักษะในการทำวิจัยและทักษะการนำเสนอผลงาน โดยนักศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการบูรณาการครบทุกข้อ แต่ยังคงขาดงบประมาณสนับสนุนจากคณะ ในส่วนของ ค่าลงทะเบียน ส่วนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการนั้น นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงในการ ดำเนินการทุกขั้นตอน มีทักษะการเป็นวิทยากร ได้รับการชื่นชมจาก ทั้งนักเรียนและครู ตลอดจนผู้ที่สนใจเข้ารับการ อบรม มีผลงานเชิงประจักษ์และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการบูรณาการครบทุกข้อ และระยะเวลาในการอบรมที่ ปรับจาก 2 วัน เหลือ 1 วันนั้นมีความเหมาะสมดีแล้ว สำหรับการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมนั้น นักศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ความสำคัญของ ศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย ตลอดจนการคำนึงถึงความถูกต้อง เหมาะสมของการใช้งานคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศต่อกฎหมาย จรรยาบรรณ และศีลธรรมอันดีของไทย ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการบูรณา การครบทุกข้อเช่นเดียวกัน

#### ● **หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการกระบวนการจากผลการประเมิน**

จากผลการประเมินกระบวนการที่ประชุมมีข้อเสนอแนะจากการประเมินการจัดการเรียนการสอนใน ระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ว่า คณะครุศาสตร์ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณในการบูรณาการรายวิชากับการวิจัยให้มากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาและอาจารย์สามารถขับเคลื่อนเพื่อให้มีผลงานในระดับที่สูงขึ้นและเป็นที่ยอมรับมากยิ่งขึ้น

#### ● **หลักสูตรมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

จากการปรับปรุงกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการ วิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาอย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งในแต่ละปี หลักสูตรได้มีการวางแผนการบูรณาการที่ชัดเจนกับรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ครบถ้วนทุกด้าน โดยมีการกำหนดเป้าหมาย ของการบูรณาการและสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด มีผลงานของการบูรณาการด้านการวิจัย จากผลงานที่นักศึกษาสามารถนำไปเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติในทุก ๆ ปี และมีผลงานในด้านการ บริการวิชาการที่เป็นที่ยอมรับจากผู้รับบริการในระดับมากที่สุดทุกโครงการ รวมทั้งการบูรณาการด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ยังสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในระดับคณะด้วย

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : .....3.....คะแนน      เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน      เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน      ผลการดำเนินงาน :  บรรลุเป้าหมาย  
 ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.2-1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
5.2-1-2	มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชา
5.2-1-3	รายงานผลโครงการบริการวิชาการ
5.2-1-4	ผลงานวิจัยจากการบูรณาการกับรายวิชา

### ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

#### 1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- **หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยระบุไว้ใน มคอ.3 อย่างชัดเจน และส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา และรายงานผลใน มคอ.5 ภายใน 30 วัน และมคอ.7 ภายใน 60 วันเมื่อสิ้นภาคการศึกษา

1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดน้ำหนักการเรียนรู้อยู่เป็นรายวิชาใน มคอ.3 โดยพิจารณาตาม curriculums mapping ที่ระบุไว้ใน มคอ.2

1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.3 ก่อนเปิดภาคศึกษา และรายงานผลการดำเนินการ (มคอ.5) เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายรายวิชา (ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3)

1.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามผลการดำเนินงานและประเมิน การจัดการเรียนการสอนการประเมินผลการเรียนรู้และผลการดำเนินงานของหลักสูตรระหว่างภาคการศึกษา อย่างน้อย 2 ครั้ง

1.7 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามกระบวนการและประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1.8 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการและรวบรวมองค์ความรู้และจัดทำเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อพัฒนาเป็นคู่มือฯ เพื่อใช้ในปีการศึกษาถัดไปหรือประกาศใช้เป็นแนวปฏิบัติ

- **หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ**

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา โดยมีข้อเสนอแนะว่าให้ทุกรายวิชามีการเตรียมพร้อมและวางแผนการจัดการเรียนรู้ เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ตาม curriculums mapping และมุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดสมรรถนะในการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้จริง รวมทั้งรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้เป็นแบบผสมผสาน (Blended) เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเปลี่ยนแปลงไปในอนาคตได้ตลอดเวลา จึงนำมาวางแผนปรับปรุงกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งในส่วนของเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา มาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา และพิจารณาตาม curriculums mapping ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ของรายวิชานั้น ๆ และให้นำมากำหนดไว้ใน มคอ.3 อย่างชัดเจนทุกรายวิชา และส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา และรายงานผลใน มคอ.5 ภายใน 30 วัน และมคอ.7 ภายใน 60 วันเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

3. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดที่ได้วางแผนไว้ใน มคอ.3 และหลังจากสิ้นภาคเรียนแล้วมีการรายงานผลการดำเนินการ (มคอ.5) ว่าเป็นไปตามที่วางแผนหรือไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ของรายวิชาอย่างน้อยเพียงใด มีปัญหาหรืออุปสรรคใดในการจัดการเรียนการสอน และจะวางแผนในการปรับปรุงรายวิชาในปีการศึกษาถัดไปอย่างไร

4. ประธานหลักสูตรร่วมกับผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินการจัดการเรียนการสอนตาม curriculums mapping พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข หากยังพบข้อผิดพลาดใด ๆ ให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไขปรับปรุงแล้วรวบรวมส่งไปยังคณะครุศาสตร์ต่อไป ทุกภาคเรียน

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันรวบรวมผลการดำเนินงานและวิเคราะห์เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามกระบวนการและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

#### ● หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรจัดประชุมเพื่อประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในปีการศึกษา 2565 พบว่า แม้ว่ารายวิชาส่วนใหญ่ได้มีการวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งในส่วนของเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์แล้วก็ตาม แต่มีบางรายวิชาที่ยังมีการประเมินผู้เรียนบางส่วนยังไม่สอดคล้องกับวิธีการหรือรายละเอียดที่กำหนดไว้ เนื่องจากเป็นการปรับตัวกลับมาจากรูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์มาเป็นแบบออนไซต์ แต่มีสถานการณ์ในช่วงที่จำเป็นต้องออนไลน์อยู่ด้วย ความพร้อมในด้านทรัพยากรสนับสนุนของนักศึกษาแต่ละคนอาจมีความแตกต่างกัน จึงทำให้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาต้องมีการปรับเปลี่ยนไปบ้าง

#### ● หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการกระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีข้อเสนอแนะให้ทุกรายวิชามีการเตรียมพร้อมและวางแผนการจัดการเรียนรู้ เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตาม curriculums mapping และมุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดสมรรถนะในการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้จริง เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตรงตามที่คาดหวัง รวมทั้งรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้เป็นแบบผสมผสาน (Blended) เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเปลี่ยนแปลงไปในอนาคตได้ตลอดเวลา

## 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลการประเมิน

● หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลการประเมิน ดังนี้

2.1 หลักสูตรนำผลจากการประเมินในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา ในส่วนของการปรับปรุงกระบวนการมาปรับปรุงกระบวนการในปี

2.2 หลักสูตรกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเป็นคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

2.3 หลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการพิจารณา เกณฑ์การให้คะแนน ตรวจสอบการประเมินผลการเรียน (วิธีการตัดเกรด) โดยดำเนินการตรวจสอบรายวิชาอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

2.4 คณะกรรมการทวนสอบแจ้งผลการทวนสอบให้กับหลักสูตรทราบ

● หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ

หลักสูตรนำผลการประเมินในปีการศึกษา 2564 ได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. หลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์ในการดำเนินการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยคณะกรรมการในการทวนสอบผลการเรียนรู้ ร่วมกันคัดเลือกรายวิชาที่จะนำมาทวนสอบ โดยพิจารณาจากรายวิชาที่ยังไม่ได้มีการทวนสอบมาก่อนในหลักสูตรนั้น หรือมีผลความพึงพอใจน้อย หรือ หรือมีผลการเรียนที่ผิดปกติ หรือหากมีการทวนสอบครบทุกรายวิชาแล้วก็จะวนกลับมาทวนได้อีกครั้ง

2. หลักสูตรมีการดำเนินการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการภายในหลักสูตร เป็นกรรมการทวนสอบรายวิชาจำนวน 12 รายวิชา เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2565 โดยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกคณะ ได้แก่ ดร.สวิตา อยู่สุขชี อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการทวนสอบรายวิชา และคณะครุศาสตร์ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบกลุ่มวิชาชีพครูอีกจำนวน 3 รายวิชา ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีรายวิชาที่เข้าสู่กระบวนการทวนสอบทั้งสิ้น 15 รายวิชา จากจำนวนรายวิชาทั้งหมด 48 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 31.25 ของรายวิชาทั้งหมดในปีการศึกษา 2565 ซึ่งรายวิชาที่มีการทวนสอบมีดังนี้

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	ภาคเรียน	ชั้นปี
1	1091106	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	1/2565	1
2	1091105	การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา	ดร.ชัยศ เดชสุระ	1/2565	1
3	1092101	การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	อ.ศักดิ์ จันทราศรี	1/2565	2
4	1092109	ภาษาอังกฤษสำหรับครูคอมพิวเตอร์	อ.กิตติภพ มหาวัน	1/2565	2
5	1091501	กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	1/2565	3
6	1093103	การเขียนโปรแกรมภาษาขั้นสูง	อ.กิตติภพ มหาวัน	1/2565	3
7	1091501	กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	2/2565	1
8	1092308	ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	ผศ.อธิป โททอง	2/2565	2

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	ภาคเรียน	ชั้นปี
9	1093901	โครงการทางด้านคอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	2/2565	3
10	1093405	การพัฒนาและผลิตสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์	อ.กิตติภพ มหาวิน	2/2565	3
11	1094905	วิจัยและพัฒนาโครงการทางคอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	2/2565	4
12	1094906	วิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์	อาจารย์ทั้งสาขา	2/2565	4
13	1042105	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	ดร.จิราภรณ์ มีสง่า	2/2565	2
14	1051201	จิตวิทยาสำหรับครู	ดร.อิสรา รุ่งทวีชัย	1/2565	1
15	1062201	การบริหารการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา	ผศ.ดร. ธีระวัฒน์ มอนโรสง	1/2565	2

3. คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนน ตรวจสอบการประเมินผลการเรียน (วิธีการตัดเกรด) ความสอดคล้องของเนื้อหากับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ของแต่ละรายวิชา ซึ่งทุกรายวิชามีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ แต่ในบางรายวิชาอาจมีประเด็นที่ต้องดำเนินการปรับปรุงให้มีความสอดคล้องหรือสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งคณะกรรมการได้มีการสรุปแจ้งผลการทวนสอบให้กับคณะ หลักสูตรและแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ดำเนินการปรับปรุงต่อไป

#### ● หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 จากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยประเด็นจากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มีดังนี้

1. กระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ทวนสอบ) ควรมีการดำเนินการทุกภาคเรียนมีความเหมาะสมกว่าการทวนสอบเพียงครั้งเดียวในช่วงปลายปีการศึกษา เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนจะสามารถนำประเด็นที่ต้องปรับปรุงในรายวิชาที่ทวนสอบจากภาคเรียนที่ 1 ไปปรับใช้กับรายวิชาในภาคเรียนที่ 2 ได้ รวมทั้งหลักสูตรยังสามารถช่วยแก้ไขปัญหที่อาจเกิดขึ้นจากภาคเรียนที่ 1 ให้กับนักศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ได้อย่างทันท่วงที
2. ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้จากการทวนสอบ ได้มีการแจ้งให้กับคณะ หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

1) ควรเพิ่มเติมการเขียนโปรแกรมเพื่อการพัฒนาเว็บไซต์ให้กับนักศึกษา เพื่อให้เป็นทางเลือกสำหรับการพัฒนาโปรแกรมที่นอกเหนือจากแอปพลิเคชัน ในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและการเรียนการสอนในอนาคตได้

2) ควรเพิ่มเติมการฝึกปฏิบัติในการพัฒนาและผลิตสื่อประเภท Internet of Things (IoT) เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในสถานศึกษาที่ต้องทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับ IoT ได้

3) ทุกรายวิชาควรพิจารณาเลือกหรือปรับเปลี่ยนโปรแกรมที่ใช้ให้ทันสมัย และสอดคล้องกับที่จะนำไปใช้กับการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาได้

#### ● หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการกระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการและวางแผนในการปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไปดังนี้

1. กำหนดให้มีกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ทวนสอบ) ในทุกภาคเรียน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนและหลักสูตรสามารถนำประเด็นที่ต้องปรับปรุงในภาคเรียนที่ 1 ไปปรับปรุงแก้ไขในภาคเรียนที่ 2 ได้อย่างทันท่วงที

2. อาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะจากการทวนสอบไปปรับปรุงรายวิชาของตนเองในรอบถัดไป ดังนี้

2.1 เพิ่มเติมเนื้อหาการเขียนโปรแกรมสำหรับการพัฒนาเว็บไซต์ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ให้มีความหลากหลายในการใช้โปรแกรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้

2.2 เพิ่มเติมการฝึกปฏิบัติในการพัฒนาและผลิตสื่อประเภท Internet of Things (IoT) ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในสถานศึกษาที่ต้องทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับ IoT ได้

2.3 ทุกรายวิชาควรมีการเลือกหรือปรับเปลี่ยนโปรแกรมที่ใช้ให้ทันสมัย และสอดคล้องกับที่จะนำไปใช้กับการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาได้

### 3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

● **หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ดังนี้**

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผน เพื่อทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7)

3.2 อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5) ทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วยด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการจัดการการเรียนรู้

3.3 อาจารย์ผู้สอนประเมินผลและเขียนรายงานผลในรูปแบบฟอร์ม มคอ.5 หรือ มคอ.6 ให้เรียบร้อย เพื่อนำเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของนักศึกษาที่ทำการสอน

3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับรายงานผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน(มคอ.5 และมคอ.6) และดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 และมคอ.6)

3.5 คณะกรรมการทบทวนการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 และมคอ.6) ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณารายงาน พร้อมสรุปผลการประเมิน แล้วแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

3.6 แจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

3.7 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามกระบวนการและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.7)

3.8 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ และวางแผนการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษาถัดไป

● **หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ**

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา ให้มีการหารือกับคณะครุศาสตร์ในส่วนของรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป หรือวิชาชีพรุ ซึ่งทางคณะและหน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้รวบรวมและตรวจสอบนั้น จะสามารถเก็บรวบรวมไว้ในแหล่งข้อมูลใดหรือช่องทางใดได้บ้าง เพื่อให้สามารถเรียกดู ติดตาม และรายงานผลได้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยได้แจ้งเรื่องกับฝ่ายประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์ และได้นำมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ก่อนปิดภาคเรียนที่ 1/2565 และ 2/2565 เพื่อ ทบทวนและสังเคราะห์ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และมคอ.6) โดยเน้น ย้ำรายวิชาที่มีความคลาดเคลื่อนของกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีการระบุถึงความคลาดเคลื่อนของกิจกรรมการ เรียนการสอนและวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และให้นำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงไปปรับใช้จริงในภาค เรียนต่อไป โดยให้ระบุไว้ในมคอ.3 ให้ชัดเจนด้วย

2. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนนำส่งรายงานผลรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) มายังหลักสูตรทุก รายวิชา ทั้งนี้รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2565 กำหนดให้ส่งภายในวันที่ 16 ธันวาคม 2565 และรายวิชาที่ เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2/2565 กำหนดให้ส่งภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2566

3. หลักสูตรมีการตรวจสอบการส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และมคอ.6) ในแต่ละ ภาคเรียน พบว่าอาจารย์ผู้สอนทุกท่านจัดส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ครบทุกรายวิชา ตรงตาม ระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการหลักสูตรได้ร่วมกันตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง มคอ.3 และมคอ.5 ก่อนส่งให้คณะครุศาสตร์ต่อไป ส่วนรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาอื่น ๆ ที่อยู่ในหมวด ศึกษาทั่วไป หรือวิชาชีพครู ทางคณะและหน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้รวบรวมและตรวจสอบ

4. ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พิจารณาทบทวนการประเมินการจัดการเรียน การสอน (มคอ.5 และมคอ.6) ในแต่ละรายวิชา พร้อมสรุปผลการประเมิน แล้วแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบหรือ แก้ไขหากมีข้อผิดพลาด

5. หลังจากปิดภาคเรียนที่ 2/2565 หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2565 โดยให้อาจารย์ผู้สอนได้วิเคราะห์ผลการ ประเมินการจัดการเรียนการสอนทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วยด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการจัดการการเรียนรู้

#### ● หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรจัดประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกระบวนการในการกำกับ การประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตรที่ได้ดำเนินการปีการศึกษา 2565 ในขั้นตอนของการตรวจสอบการส่งรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และมคอ.6) ในแต่ละภาคเรียน ในส่วนของรายวิชาวิชาชีพครู หรือรายวิชาอื่น ๆ ซึ่ง ทางคณะและหน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้รวบรวมและตรวจสอบ ทำให้การเรียกดู การติดตาม และการรายงานผลใน รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) นั้นทำได้ยากและต้องใช้เวลา

#### ● หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการกระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรจัดประชุมเพื่อหาแนวทางปรับปรุงจากผลการประเมินกระบวนการในการกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ที่ประชุมมีมติให้มีการขอข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชาไปก่อน ในระหว่างที่รอการปรับแก้ไขระบบให้สามารถเรียกดู ติดตาม และรายงานผลผ่านระบบได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :  บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.3-1-1	รายงานการประชุมหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
5.3-1-2	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ปีการศึกษา 2565
5.3-1-3	มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชา
5.3-1-4	มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชา

#### ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		- รายงานการประชุมหลักสูตรปีการศึกษา 2565
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา(4ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
3)	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		-มคอ.3, มคอ.4 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 48 รายวิชา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		-มคอ.5, มคอ.6 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 48 รายวิชา
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		-มคอ.7 ปีการศึกษา 2565
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3และมคอ.4 (ถ้ามี)อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		-รายงานการทวนสอบปีการศึกษา 2565 มีรายวิชาทวนสอบทั้งสิ้น 15 รายวิชา จากจำนวนรายวิชาทั้งหมด 48 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 31.25
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		-มคอ.3 ปีการศึกษา 2565 , มคอ.7 (ปีการศึกษา 2564)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	-	ไม่มีอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		- รายงานการพัฒนาตนเอง /อบรมวิชาการหรือวิชาชีพ
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	-	ไม่มีบุคลากรสนับสนุน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		- รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายปีการศึกษา 2565 (คะแนน 4.31)
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		- รายงานผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2565 (คะแนน 4.60)
13)	นักศึกษามีงานทำภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓		- รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปีการศึกษา 2565 (ร้อยละ 92.86)
14)	มีการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครูเป็นรายปี ทุกปีตลอดหลักสูตร	✓		- รายงานผลการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครูปีการศึกษา 2565
รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม		12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด		100		

(1) หลักสูตรได้มีการประชุมวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร จำนวน 8 ครั้ง ตามช่วงเวลาดังนี้

1. วันพุธที่ 6 กรกฎาคม 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ออนไลน์)
2. วันพุธที่ 24 สิงหาคม 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ออนไลน์)
3. วันพุธที่ 19 ตุลาคม 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ออนไลน์)
4. วันพฤหัสบดีที่ 22 ธันวาคม 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ออนไลน์)
5. วันพุธที่ 11 มกราคม 2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ออนไลน์)
6. วันพุธที่ 19 เมษายน 2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ออนไลน์)
7. วันจันทร์ที่ 1 พฤษภาคม 2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ออนไลน์)
8. วันพุธที่ 24 พฤษภาคม 2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ออนไลน์)

(2) หลักสูตรมีรายละเอียดตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา และหลักสูตรได้จัดทำ มคอ.2 ตามรายละเอียดของหลักสูตรครบทั้ง 8 หมวดต่อไปนี้ หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและโครงสร้างของหลักสูตร หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและประเมินผล หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผล นักศึกษา หมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์ หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร และหมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

(3) หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา ดังนี้

- รายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3

ลำดับที่	รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน	ภาคการศึกษา	ชั้นปีที่เรียน	หมายเหตุ
1	1091106	วิทยาการคำนวณ	ผศ.ดร.สุนิษฐ์ รุ่งราตรี	1/2565	1	
2	1091105	การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	1/2565	1	
3	1092108	การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	อ.ศักดา จันทร์าศรี	1/2565	2	
4	1092109	ภาษาอังกฤษสำหรับครูคอมพิวเตอร์	อ.กิตติภพ มหาวิน	1/2565	2	
5	1091501	กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.สุนิษฐ์ รุ่งราตรี	1/2565	3	

ลำดับที่	รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน	ภาคการศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมายเหตุ
6	1093103	การเขียนโปรแกรมภาษาขั้นสูง	อ.กิตติภพ มหาวาน	1/2565	3	
7	1093404	การออกแบบและพัฒนา นวัตกรรม	อ.ศักดิ์ดา จันทราศรี	1/2565	3	
8	1091107	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	1/2565	1	
9	1092404	การออกแบบคอมพิวเตอร์ กราฟิกส์	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	1/2565	2	
10	1043201	การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การเรียนรู้	ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ	1/2565	3	
11	1022303	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 1	ดร.วัชรภัทร เตชะวัฒน์ศิริดำรง	1/2565	2	
12	1042105	การวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	ดร.จิราภรณ์ มีสง่า	1/2565	2	
13	1001103	ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	ผศ.หนึ่งฤทัย ขวนะลิขิกร	1/2565	1	
14	1011108	คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิตวิญญาณ ความเป็นครู	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	1/2565	1	
15	1051201	จิตวิทยาสำหรับครู	ดร.อิสรา รุ่งทวีชัย	1/2565	1	
16	9001411	อาหารเพื่อสุขภาพและชีวิต	รศ.ดร.พิทยา ใจคำ และ ผศ.พวงชมพู หงษ์ชัย	1/2565	3	
17	GE64102	อยุธยาศึกษา	ผศ.นาตยา เกตุสมบุญณ์ ดร.ณรงค์ และ ผศ.ศุภกานต์ นานรัมย์	1/2565	2	
18	GE64409	สุนทรียภาพของชีวิต	อ.พสนันท์ พันธธรรม	1/2565	2	
19	GE64210	เทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิตยุค ใหม่	ผศ.วิมล กิตติรักษ์ปัญญา	1/2565	1	
20	1091108	ขั้นตอนวิธีและการเขียน โปรแกรม	อ.ศักดิ์ดา จันทราศรี	2/2565	1	
21	1091502	สถาปัตยกรรมและการซ่อม บำรุงคอมพิวเตอร์	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	2/2565	1	
22	1092308	ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	ผศ.อธิป โพทอง	2/2565	2	
23	1092405	การออกแบบมัลติมีเดียและ แอนิเมชัน	อ.ศักดิ์ดา จันทราศรี	2/2565	2	
24	1092202	ระบบการจัดการฐานข้อมูล	อ.ศักดิ์ดา จันทราศรี	2/2565	2	
25	1093901	โครงการทางด้านคอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	2/2565	3	
26	1094608	การพัฒนาเกมเพื่อการเรียนการ สอน	อ.ศักดิ์ดา จันทราศรี	2/2565	3	
27	1093201	วิทยาการการจัดการเรียนรู้ทาง คอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	2/2565	3	
28	1093405	การพัฒนาและผลิตสื่อการสอน อิเล็กทรอนิกส์	อ.กิตติภพ มหาวาน	2/2565	3	
29	1091501	กฎหมายและจรรยาบรรณทาง คอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	2/2565	1	
30	1024903	ครุภัณฑ์	อาจารย์ทุกคน	2/2565	4	
31	1094905	วิจัยและพัฒนาโครงการทาง คอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	2/2565	4	

ลำดับที่	รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน	ภาคการศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมายเหตุ
32	1094906	วิทยาการก้าวหน้าทาง คอมพิวเตอร์	อาจารย์ทุกคน	2/2565	4	
33	1022304	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2	อาจารย์ทุกคน	2/2565	2	
34	1062201	การบริหารการศึกษาและการ ประกันคุณภาพการศึกษา	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง	2/2565	2	
35	1021101	การพัฒนาหลักสูตร	ผศ.ดร.พรเทพ รุ่งแผน	2/2565	1	
36	1031102	นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสื่อสารการศึกษาและการ เรียนรู้	ผศ.ดร.บริบูรณ์ ชอบทำดี	2/2565	1	
37	9001203	การคิดและการพัฒนาตน	อ.ณัฐชญา ธาราวุฒิ	2/2565	4	
38	9001301	อยุธยาศึกษา	ผศ.ปิยะ มือนันต์	2/2565	4	
39	9001401	การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	ผศ.ชนกานต์ ขาวสำลี	2/2565	4	
40	GE64101	ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	ดร.มรุต กลัดเจริญ และ ผศ.ว่าที่ ร.ต.พิศสรณ์ วีวรรณมงคล	2/2565	1	
41	GE4210	เทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิตยุค ใหม่	ผศ.อธิป โพทอง	2/2565	2	
42	GE64408	เรียนรู้จากการท่องเที่ยว	ผศ.นาตยา เกตุสมบุญ และ ดร.วีรพล น้อยคล้าย	2/2565	1	

- รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.4

ลำดับที่	รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ ผู้สอน	ภาคการศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมายเหตุ
1	1004805	ปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา	ดร.ศิริรัตน์ ขาวนา	1/2565	4	
2	1005801	การปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 1	ดร.ศิริรัตน์ ขาวนา	1/2565	5	
3	1003803	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 2	ดร.ศิริรัตน์ ขาวนา	1/2565	3	
4	1002802	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 1	ดร.ศิริรัตน์ ขาวนา	2/2565	2	
5	1005802	การปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 2	ดร.ศิริรัตน์ ขาวนา	2/2565	5	
6	1003804	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 3	ดร.ศิริรัตน์ ขาวนา	2/2565	3	

(4) หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน โดยมีทุกรายวิชาครบตามภาคการศึกษาที่เปิดสอน

## - รายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5

ลำดับที่	รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน	ภาคการศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมายเหตุ
1	1091106	วิทยาการคำนวณ	ผศ.ดร.สุนิษฐ์ รุ่งราตรี	1/2565	1	
2	1091105	การจัดระบบสารสนเทศทางการ ศึกษา	ดร.ชัยศ เดชสุระ	1/2565	1	
3	1092108	การวิเคราะห์และออกแบบ ระบบ	อ.ศักดิ์ จันทราศรี	1/2565	2	
4	1092109	ภาษาอังกฤษสำหรับครู คอมพิวเตอร์	อ.กิตติภพ มหาวิน	1/2565	2	
5	1091501	กฎหมายและจรรยาบรรณทาง คอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.สุนิษฐ์ รุ่งราตรี	1/2565	3	
6	1093103	การเขียนโปรแกรมภาษาขั้นสูง	อ.กิตติภพ มหาวิน	1/2565	3	
7	1093404	การออกแบบและพัฒนา นวัตกรรม	อ.ศักดิ์ จันทราศรี	1/2565	3	
8	1091107	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	1/2565	1	
9	1092404	การออกแบบคอมพิวเตอร์ กราฟิกส์	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	1/2565	2	
10	1043201	การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การเรียนรู้	ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ	1/2565	3	
11	1022303	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 1	ดร.วัชรภัทร เตชะวัฒน์ศิริดำรง	1/2565	2	
12	1042105	การวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	ดร.จิราภรณ์ มีสง่า	1/2565	2	
13	1001103	ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	ผศ.หนึ่งฤทัย ขวนะลิขิกร	1/2565	1	
14	1011108	คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิตวิญญาณ ความเป็นครู	ดร.ชัยศ เดชสุระ	1/2565	1	
15	1051201	จิตวิทยาสำหรับครู	ดร.อิสรา รุ่งทวีชัย	1/2565	1	
16	9001411	อาหารเพื่อสุขภาพและชีวิต	รศ.ดร.พิทยา ใจคำ และ ผศ.พวงชมพู หงษ์ชัย	1/2565	3	
17	GE64102	อยุธยาศึกษา	ผศ.นาตยา เกตุสมบุญณ์ ดร.ณรงค์ และ ผศ.ศุภกานต์ นานรัมย์	1/2565	2	
18	GE64409	สุนทรียภาพของชีวิต	อ.พสนันท์ พันธธรรม	1/2565	2	
19	GE64210	เทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิตยุค ใหม่	ผศ.วิมล กิตติรักษ์ปัญญา	1/2565	1	
20	1091108	ขั้นตอนวิธีและการเขียน โปรแกรม	อ.ศักดิ์ จันทราศรี	2/2565	1	
21	1091502	สถาปัตยกรรมและการซ่อม บำรุงคอมพิวเตอร์	ดร.ชัยศ เดชสุระ	2/2565	1	
22	1092308	ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	ผศ.อธิป โททอง	2/2565	2	
23	1092405	การออกแบบมัลติมีเดียและ แอนิเมชัน	อ.ศักดิ์ จันทราศรี	2/2565	2	
24	1092202	ระบบการจัดการฐานข้อมูล	อ.ศักดิ์ จันทราศรี	2/2565	2	
25	1093901	โครงการทางด้านคอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	2/2565	3	

ลำดับที่	รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน	ภาคการศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมายเหตุ
26	1094608	การพัฒนาเกมเพื่อการเรียนการสอน	อ.ศักดิ์ จันทราศรี	2/2565	3	
27	1093201	วิทยาการการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	2/2565	3	
28	1093405	การพัฒนาและผลิตสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์	อ.กิตติภพ มหาวัน	2/2565	3	
29	1091501	กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	2/2565	1	
30	1024903	ครุภัณฑ์	อาจารย์ทุกคน	2/2565	4	
31	1094905	วิจัยและพัฒนาโครงการทางคอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	2/2565	4	
32	1094906	วิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์	อาจารย์ทุกคน	2/2565	4	
33	1022304	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2	อาจารย์ทุกคน	2/2565	2	
34	1062201	การบริหารการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโฮสง	2/2565	2	
35	1021101	การพัฒนาหลักสูตร	ผศ.ดร.พรเทพ รุ่งแผน	2/2565	1	
36	1031102	นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารการศึกษาและการเรียนรู้	ผศ.ดร.บริบูรณ์ ขอบท่าดี	2/2565	1	
37	9001203	การคิดและการพัฒนาตน	อ.ณัฐญา ธาราวุฒิ	2/2565	4	
38	9001301	อยุธยาศึกษา	ผศ.ปิยะ มือนันต์	2/2565	4	
39	9001401	การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	ผศ.ชนกานต์ ขาวสำลี	2/2565	4	
40	GE64101	ศาสตร์พระราชานำการพัฒนาท้องถิ่น	ดร.มรุต กัดเจริญ และ ผศ.ว่าที่ ร.ต.พัศกรณ์ วีรธรรมงคล	2/2565	1	
41	GE4210	เทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิตยุคใหม่	ผศ.อธิป โปทอง	2/2565	2	
42	GE64408	เรียนรู้จากการท่องเที่ยว	ผศ.นัตยา เกตุสมบุรณ์ และ ดร.วีรพล น้อยคล้าย	2/2565	1	

- รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.6

ลำดับที่	รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ ผู้สอน	ภาคการศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมายเหตุ
1	1004805	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	ดร.ศิริรัตน์ ขาวนา	1/2565	4	
2	1005801	การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1	ดร.ศิริรัตน์ ขาวนา	1/2565	5	
3	1003803	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2	ดร.ศิริรัตน์ ขาวนา	1/2565	3	
4	1002802	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 1	ดร.ศิริรัตน์ ขาวนา	2/2565	2	

ลำดับที่	รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ ผู้สอน	ภาคการศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมายเหตุ
5	1005802	การปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 2	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	2/2565	5	
6	1003804	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 3	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	2/2565	3	

(5) หลักสูตรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 และได้จัดส่งภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

(6) หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) เป็นจำนวนร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

รายงานรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4

ที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	ภาคเรียน	ชั้นปี
1	1091106	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง	1/2565	1
2	1091105	การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	1/2565	1
3	1092101	การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	อ.ศักดา จันทร์าศรี	1/2565	2
4	1092109	ภาษาอังกฤษสำหรับครูคอมพิวเตอร์	อ.กิตติภาพ มหาวัน	1/2565	2
5	1091501	กฎหมายและจรรยาบรรณทาง คอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.สุวนิตย์ รุ่งราตรี	1/2565	3
6	1093103	การเขียนโปรแกรมภาษาขั้นสูง	อ.กิตติภาพ มหาวัน	1/2565	3
7	1091501	กฎหมายและจรรยาบรรณทาง คอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.สุวนิตย์ รุ่งราตรี	2/2565	1
8	1092308	ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	ผศ.อธิป โพทอง	2/2565	2
9	1093901	โครงการทางด้านคอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง	2/2565	3
10	1093405	การพัฒนาและผลิตสื่อการสอน อิเล็กทรอนิกส์	อ.กิตติภาพ มหาวัน	2/2565	3
11	1094905	วิจัยและพัฒนาโครงการทาง คอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญสูง	2/2565	4
12	1094906	วิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์	อาจารย์ทั้งสาขา	2/2565	4
13	1042105	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	ดร.จิราภรณ์ มีสง่า	2/2565	2
14	1051201	จิตวิทยาสำหรับครู	ดร.อิสรา รุ่งทิวชัย	1/2565	1
15	1062201	การบริหารการศึกษาและการประกัน คุณภาพการศึกษา	ผศ.ดร. ธีระวัฒน์ มอนไธสง	1/2565	2

(7) หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว

### 7.1 สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ

จากผลการประเมินในปีการศึกษา 2564 ได้มีข้อคิดเห็นในจากการประเมินผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ดังนี้

1. บางรายวิชาไม่มีการสอบ มีการให้คะแนนจากชิ้นงานหรือโปรเจกเท่านั้น อาจทำให้นักศึกษาที่ไม่พร้อมในเรื่องเครื่องมือหรืออุปกรณ์ได้คะแนนน้อย ควรเพิ่มเติมให้มีการสอบเก็บคะแนนในส่วนอื่นบ้าง
2. ทุกรายวิชา ควรเพิ่มเติมใบความรู้ เนื้อหา เอกสารประกอบการสอน คลิปวิดีโอ เพื่อให้นักศึกษาได้นำไปศึกษาเพิ่มเติมภายหลังได้
3. ทุกรายวิชาควรพิจารณาเลือกหรือปรับเปลี่ยนโปรแกรมที่ใช้ให้ทันสมัย และสอดคล้องกับที่จะนำไปใช้กับการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาได้
4. ช่วงการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ในบางรายวิชานักศึกษาเกิดความสงสัย แต่การสอบถามต้องรอให้อาจารย์มาตอบค่อนข้างนาน

### 7.2 แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง

1. เพิ่มเติมวิธีการวัดและประเมินผลให้หลากหลาย ควรมีการสอบวัดทั้งความรู้ (ทฤษฎี) และการปฏิบัติ ชิ้นงาน โครงการ การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน
2. เพิ่มเติมใบความรู้ เนื้อหา เอกสารประกอบการสอน คลิปวิดีโอ เพื่อให้นักศึกษาได้นำไปศึกษาเพิ่มเติมภายหลังได้
3. เลือกหรือปรับเปลี่ยนโปรแกรมที่ใช้ให้ทันสมัย และสอดคล้องกับที่จะนำไปใช้กับการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาได้
4. เพิ่มเติมเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนและช่องทางในการสอบถาม นักศึกษาสามารถสอบถามแบบสดในห้องเรียนออนไลน์ ช่องทาง Chat หรือช่องทางไลน์ ผสมผสานกับคลิปวิดีโอการสอน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสอบถามได้เมื่อเกิดปัญหาหรือไม่เข้าใจในเนื้อหา และสามารถกลับมาดูคลิปวิดีโอการสอนทบทวนได้

(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน

- ไม่มีอาจารย์ใหม่

(9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
1. ดร.ชัยยศ เดชสุระ	1. เข้าร่วมการอบรมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome-	วันที่ 24 - 25 กันยายน 2565 ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วิทยาการโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และคณะ	- เรียนรู้แนวความคิดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) และผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) - ฝึกปฏิบัติการระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ - ฝึกปฏิบัติการเขียนผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร - สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
	Based Education) ระยะที่ 1 (รุ่นที่ 2)		ปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล
	2. เข้าร่วมการอบรมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ระยะที่ 2 (รุ่นที่ 2)	วันที่ 26 - 27 พฤศจิกายน 2565 ณ อาคารบ้านพลูหลวง วิทยาการโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และคณะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้วิธีการเขียน PLO CLO และ LLO</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการเขียน CLO ในรายวิชาที่รับผิดชอบ</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการเขียนแตก CLO ไปเป็น K-S-A</li> <li>- ฝึกการออกแบบการวัดและประเมินผล กลยุทธ์การสอนจาก LLO ที่ออกแบบไว้</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล</li> </ul>
	3. เข้าร่วมการนำเสนองานวิจัยในงานประชุมวิชาการ ARU Con 2022	วันที่ 16 ธันวาคม 2565 จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รับความรู้และประสบการณ์ในการทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น</li> <li>- ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ จากงานวิจัยของผู้เข้าร่วมนำเสนอคนอื่น ๆ</li> <li>- สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปพัฒนางานวิจัยและแนะนำให้กับนักศึกษาที่ต้องการทำวิจัยได้</li> </ul>
	4. เข้าร่วมการอบรม OBE & AUN QA	วันที่ 3 - 4 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุม อาคารบ้านพลูหลวง วิทยาการโดย ดร.พณนันทน์ สุฤทธิ จากมหาวิทยาลัยนเรศวร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้เรียนรู้แนวคิดของการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE และเกณฑ์ AUN-QA</li> <li>- เรียนรู้ AUN-QA Criteria</li> <li>- ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมในการรับการตรวจประเมินตามแนวทางของ AUN-QA</li> <li>- สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางของ OBE ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพตามแนวทางของ AUN-QA</li> </ul>
	5. เข้าร่วมการอบรม Upskill Reskill ในงานวิจัย	วันที่ 24 เมษายน 2566 คณะครุศาสตร์ วิทยาการ โดย รศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และรศ.ดร.เขมณัญญ์ มิ่งศิริธรรม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้เทคนิคและข้อแนะนำในการทำวิจัย เพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ</li> <li>- เรียนรู้เทคนิคการเผยแพร่งานวิจัย เพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเองเพื่อการทำวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัยในการนำไปใช้เพื่อขอตำแหน่งวิชาการ ตลอดจนการทำขอทุนวิจัย</li> </ul>
2. ผศ.ดร.ศิริพล แสสนบุญส่ง	1. เข้าร่วมการอบรมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีสมรรถนะ	วันที่ 24 - 25 กันยายน 2565 ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้แนวคิดการศึกษาระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) และผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)</li> </ul>

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
	ด้านออกแบบหลักสูตร และรายวิชาตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ระยะเวลาที่ 1 (รุ่นที่ 2)	พระนครศรีอยุธยา วิทยากรโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และ คณะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝึกปฏิบัติการระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการเขียนผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล</li> </ul>
	2. เข้าร่วมกิจกรรม “เสริมสร้างความรู้ใน หน่วยงานทางการศึกษาที่ ใช้เทคโนโลยีในการ จัดการเรียนการสอน”	วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565 ณ องค์การ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ แห่งชาติ (อพวช.) ต.คลอง ห้า อ.คลองหลวง จ. ปทุมธานี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้เรียนรู้การใช้คำสั่งควบคุมการทำงานของหุ่นยนต์ Lego ในกิจกรรม IT Lab</li> <li>- ได้เรียนรู้ประกอบหุ่นยนต์เพื่อการเคลื่อนที่ ในกิจกรรม FEB Lab</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนวิชาวิทยาการคำนวณและวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>
	3. เข้าร่วมการอบรมการ พัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะ ด้านออกแบบหลักสูตร และรายวิชาตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ระยะเวลาที่ 2 (รุ่นที่ 2)	วันที่ 26 - 27 พฤศจิกายน 2565 ณ อาคารบ้านพลูหลวง วิทยากรโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และ คณะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้วิธีการเขียน PLO CLO และ LLO</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการเขียน CLO ในรายวิชาที่รับผิดชอบ</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการเขียนแตก CLO ไปเป็น K-S-A</li> <li>- ฝึกการออกแบบการวัดและประเมินผล กลยุทธ์การสอนจาก LLO ที่ออกแบบไว้</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล</li> </ul>
	4. เข้าร่วมการนำเสนอ งานวิจัยในงานประชุม วิชาการ ARU Con 2022	วันที่ 16 ธันวาคม 2565 จัดโดยมหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รับความรู้และประสบการณ์ในการทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น</li> <li>- ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ จากงานวิจัยของผู้เข้าร่วมนำเสนอคนอื่น ๆ</li> <li>- สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปพัฒนางานวิจัยและแนะนำให้กับนักศึกษาที่ต้องการทำวิจัยได้</li> </ul>
	5. เข้าร่วมการอบรม OBE & AUN QA	วันที่ 3 - 4 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุม อาคารบ้านพลูหลวง วิทยากรโดย ดร.พฤตินันท์ สุฤทธิ์ จากมหาวิทยาลัยนครสวรรค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้เรียนรู้แนวคิดของการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE และเกณฑ์ AUN-QA</li> <li>- เรียนรู้ AUN-QA Criteria</li> <li>- ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมในการรับการตรวจประเมินตามแนวทางของ AUN-QA</li> <li>- สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางของ OBE ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพตามแนวทางของ AUN-QA</li> </ul>

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
	6. เข้าร่วมการอบรม Upskill Reskill ใน งานวิจัย	วันที่ 24 เมษายน 2566 คณะครุศาสตร์ วิทยาการ โดย รศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และรศ.ดร.เชมณัฐ มิ่งศิริธรรม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชิราช	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้เทคนิคและข้อแนะนำในการทำวิจัย เพื่อ การขอตำแหน่งวิชาการ</li> <li>- เรียนรู้เทคนิคการเผยแพร่งานวิจัย เพื่อการขอ ตำแหน่งวิชาการ</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ตนเองเพื่อการทำวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัยใน การนำไปใช้เพื่อขอตำแหน่งวิชาการ ตลอดจน การทำขอทุนวิจัย</li> </ul>
	7. เข้าร่วมการอบรม “สร้าง Active Learning บน PowerPoint ด้วย ClassPoint 2 (สำหรับ มือโปร)”	วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2566 รูปแบบออนไลน์ จำนวน 2 ชั่วโมง จัดโดย เพชบุ๊กรุ่น ClassPoint สื่อการสอนโต้ตอบได้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รู้จักเครื่องมือ ClassPoint 2 สำหรับใช้เป็น สื่อประกอบการเรียนการสอน</li> <li>- สามารถใช้ ClassPoint 2 เป็นส่วนเสริมใน โปรแกรม Microsoft PowerPoint ได้ สำหรับ เป็นสื่อการสอนนักศึกษา</li> <li>- ได้แนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้ ClassPoint 2 ร่วมกับ Microsoft PowerPoint ได้อย่างดี</li> </ul>
	8. เข้าร่วมเรียนออนไลน์ ตามเกณฑ์การวัดผลใน รายวิชา Coding for All - ฉลาดคิด พิชิตยุคดิจิทัล   Thinking smart toward the digital age (3 ชั่วโมง การเรียนรู้)	วันที่ 31 มกราคม 2566 ผ่าน Thai MOOC:LMS พัฒนารายวิชาโดย สถาบันส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (สสวท.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้แนวทางการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่ เกี่ยวกับ Coding ได้</li> <li>- ได้ทักษะการวัดผลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการ สอนตามแนววิทยุการคำนวณ</li> </ul>
3. ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	1. เข้าร่วมการอบรมการ พัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะ ด้านออกแบบหลักสูตร และรายวิชาตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่ง ผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ระยะที่ 1 (รุ่นที่ 2)	วันที่ 24 - 25 กันยายน 2565 ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา วิทยาการโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และ คณะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การ เรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) และผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการเขียนผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้ง เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการ วัดประเมินผล</li> </ul>
	2. เข้าร่วมกิจกรรม “เสริมสร้างความรู้ใน หน่วยงานทางการศึกษาที่ ใช้เทคโนโลยีในการ จัดการเรียนการสอน”	วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565 ณ องค์การ พิพิธภัณฑท์วิทยาศาสตร์ แห่งชาติ (อพวช.) ต.คลอง ห้า อ.คลองหลวง จ. ปทุมธานี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้เรียนรู้การใช้คำสั่งควบคุมการทำงานของ หุ่นยนต์ Lego ในกิจกรรม IT Lab</li> <li>- ได้เรียนรู้ประกอบหุ่นยนต์เพื่อการเคลื่อนที่ ใน กิจกรรม FEB Lab</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการ สอนวิชาวิทยาการคำนวณและวิชาอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้อง</li> </ul>

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
	3. เข้าร่วมการอบรมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ระยะที่ 2 (รุ่นที่ 2)	วันที่ 26 - 27 พฤศจิกายน 2565 ณ อาคารบ้านพลูหลวง วิทยาการโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และคณะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้วิธีการเขียน PLO CLO และ LLO</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการเขียน CLO ในรายวิชาที่รับผิดชอบ</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการเขียนแตก CLO ไปเป็น K-S-A</li> <li>- ฝึกการออกแบบการวัดและประเมินผล กลยุทธ์การสอนจาก LLO ที่ออกแบบไว้</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล</li> </ul>
	4. เข้าร่วมการอบรม EdPex คณะครุศาสตร์	วันที่ 7 และ 28 ธันวาคม 2565	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รับความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ EdPEx ในภาพกว้าง</li> <li>- ศึกษาตัวอย่างข้อมูลการรายงานของมหาวิทยาลัยอื่น ที่มีการใช้หลักเกณฑ์ EdPEx มาแล้ว</li> <li>- สามารถนำไปใช้ในการเตรียมพร้อมรับการประเมินด้วยเกณฑ์ EdPEx ในระดับคณะ</li> </ul>
	5. เข้าร่วมการนำเสนองานวิจัยในงานประชุมวิชาการ ARU Con 2022	วันที่ 16 ธันวาคม 2565 จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รับความรู้และประสบการณ์ในการทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น</li> <li>- ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ จากงานวิจัยของผู้เข้าร่วมนำเสนอคนอื่น ๆ</li> <li>- สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปพัฒนางานวิจัยและแนะนำให้กับนักศึกษาที่ต้องการทำวิจัยได้</li> </ul>
	6. เข้าร่วมการอบรมเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx	วันที่ 24 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุมต้นไม้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วิทยาการโดย ผศ.ดร. เจษฎา ความคุ้นเคย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รับความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ EdPEx</li> <li>- ฝึกปฏิบัติในการพิจารณาโครงสร้างองค์กร การวิเคราะห์ OP และนำเสนอผลการวิเคราะห์ OP</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการประเมินตนเอง เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงองค์กร และนำเสนอผลการประเมินตนเอง</li> <li>- สามารถนำไปใช้ในการเตรียมพร้อมรับการประเมินด้วยเกณฑ์ EdPEx ในระดับคณะ</li> </ul>
	7. เข้าร่วมการสัมมนาการเตรียมความพร้อมในการทดสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และแนวปฏิบัติในการขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูผ่านระบบออนไลน์	วันที่ 12 มีนาคม 2566 จัดโดยหลักสูตร.บัณฑิต ณ ห้องประชุม 317 วิทยาการโดย คุณอรนุช หงวนไธสง และคุณพรพรรณ เผือกผ่อง จากครุสภา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครูสู่การพัฒนาการศึกษาไทย</li> <li>- เรียนรู้ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ตามเกณฑ์ปี พ.ศ. 2565</li> <li>- เรียนรู้ขั้นตอนการขอรับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่ครู</li> <li>- สามารถนำไปใช้ในการแนะนำให้นักศึกษาครูที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา หรือผู้ที่สนใจขอรับใบอนุญาตได้อย่างถูกต้อง</li> </ul>

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
	8. เข้าร่วมการอบรม OBE & AUN QA	วันที่ 3 – 4 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุม อาคารบ้านพลูหลวง วิทยาการโดย ดร.พฤตินันท์ สุฤทธิ์ จากมหาวิทยาลัยนเรศวร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้เรียนรู้แนวคิดของการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE และเกณฑ์ AUN-QA</li> <li>- เรียนรู้ AUN-QA Criteria</li> <li>- ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมในการรับการตรวจประเมินตามแนวทางของ AUN-QA</li> <li>- สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางของ OBE ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพตามแนวทางของ AUN-QA</li> </ul>
	9. เข้าร่วมการอบรม Upskill Reskill ใน งานวิจัย	วันที่ 24 เมษายน 2566 คณะครุศาสตร์ วิทยาการ โดย รศ.ดร.ไชยยศ ไพ วิทยศิริธรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาส ตร์ และรศ.ดร.เขมณัฏฐ์ มิ่งศิริธรรม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรม าธิราช	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้เทคนิคและข้อแนะนำในการทำวิจัย เพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ</li> <li>- เรียนรู้เทคนิคการเผยแพร่งานวิจัย เพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเองเพื่อการทำวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัยในการนำไปใช้เพื่อขอตำแหน่งวิชาการ ตลอดจนการทำขอทุนวิจัย</li> </ul>
	10. เข้าร่วม KM Day แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	วันที่ 25 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุม คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รับความรู้ และประสบการณ์ในการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ของสาขาวิชานำร่อง</li> <li>- ได้รับความรู้ และประสบการณ์ในการทำวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ</li> <li>- สามารถนำความรู้ที่ได้ไปมาใช้ในการทำหลักสูตรและการทำวิจัยได้</li> </ul>
4. อาจารย์กิตติภพ มหาวัน	1. เข้าร่วมการอบรมการ พัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะ ด้านออกแบบหลักสูตร และรายวิชาตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่ง ผลลัพธ์ (Outcome- Based Education) ระยะที่ 1 (รุ่นที่ 2)	วันที่ 24 - 25 กันยายน 2565 ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา วิทยาการโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และ คณะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เรียนรู้แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) และผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้</li> <li>- ฝึกปฏิบัติการเขียนผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร</li> <li>- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล</li> </ul>
	2. เข้าร่วมการอบรมเชิง ปฏิบัติการ “การจัดซื้อจัด จ้างตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.	วันที่ 26 ตุลาคม 2565 ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้เรียนรู้แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างที่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ</li> <li>- สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง โปร่งใสและคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการใช้งานให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงิน</li> </ul>

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
	2560 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566		
5. อาจารย์ศักดา จันทร์ศรี	1. เข้าร่วมการอบรมการ พัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะ ด้านออกแบบหลักสูตร และรายวิชาตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่ง ผลลัพธ์ (Outcome- Based Education) ระยะที่ 1 (รุ่นที่ 2)	วันที่ 24 - 25 กันยายน 2565 ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา วิทยากรโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และ คณะ	- เรียนรู้แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การ เรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) และผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) - ฝึกปฏิบัติการระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ - ฝึกปฏิบัติการเขียนผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร - สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้ง เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการ วัดประเมินผล
	2. เข้าร่วมการอบรมการ พัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะ ด้านออกแบบหลักสูตร และรายวิชาตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่ง ผลลัพธ์ (Outcome- Based Education) ระยะที่ 2 (รุ่นที่ 2)	วันที่ 26 - 27 พฤศจิกายน 2565 ณ อาคารบ้านพลูหลวง วิทยากรโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และ คณะ	- เรียนรู้วิธีการเขียน PLO CLO และ LLO - ฝึกปฏิบัติการเขียน CLO ในรายวิชาที่ รับผิดชอบ - ฝึกปฏิบัติการเขียนแตก CLO ไปเป็น K-S-A - ฝึกการออกแบบการวัดและประเมินผล กลยุทธ์ การสอนจาก LLO ที่ออกแบบไว้ - สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้ง เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการ วัดประเมินผล
	3. เข้าร่วมการอบรม OBE & AUN QA	วันที่ 3 - 4 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุม อาคารบ้านพลูหลวง วิทยากรโดย ดร.พญณันท์ สุทธิ จากมหาวิทยาลัยอื่นเรศวร	- ได้เรียนรู้แนวคิดของการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE และเกณฑ์ AUN-QA - เรียนรู้ AUN-QA Criteria - ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมในการรับ การตรวจประเมินตามแนวทางของ AUN-QA - สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ตามแนวทางของ OBE ให้สอดคล้องกับการ ประกันคุณภาพตามแนวทางของ AUN-QA
	4. เข้าร่วมการอบรม Upskill Reskill ใน งานวิจัย	วันที่ 24 เมษายน 2566 คณะครุศาสตร์ วิทยากร โดย รศ.ดร.ไชยยศ ไพ วิทยศิริธรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาส ตร์ และรศ.ดร.เขมณัญญ์ มิ่งศิริธรรม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรม าธิราช	- เรียนรู้เทคนิคและข้อเสนอแนะในการทำวิจัย เพื่อ การขอตำแหน่งวิชาการ - เรียนรู้เทคนิคการเผยแพร่งานวิจัย เพื่อการขอ ตำแหน่งวิชาการ - สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ตนเองเพื่อการทำวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัยใน การนำไปใช้เพื่อขอตำแหน่งวิชาการ ตลอดจน การทำขอทุนวิจัย

### สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ

อาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมทางวิชาการและวิชาชีพได้รับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของ การอบรม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการ ออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ตลอดจนสามารถนำไปใช้ในการถ่ายทอดความรู้ที่จำเป็นสำหรับการเป็น นักศึกษาคูให้แก่นักศึกษาที่จะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้เป็นอย่างดี ตลอดจนเกิดทักษะกระบวนการใน วิชาการและวิชาชีพมากยิ่งขึ้น

(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	หัวข้อเรื่อง	ระยะเวลา	สถานที่	หมายเหตุ
	(ไม่มีบุคลากรสนับสนุน)				

(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

ประเด็นการประเมิน	จำนวนนักศึกษา ทั้งหมด	จำนวนนักศึกษาที่ ตอบแบบสำรวจ	คะแนนจากการ สำรวจ	ระดับความ พึงพอใจ
1. ด้านการบริหารหลักสูตร	31	27	4.22	มาก
2. ด้านการบริหารทรัพยากรการ เรียนการสอน	31	27	4.24	มาก
3. ด้านการบริหารอาจารย์	31	27	4.48	มาก
4. ด้านการบริหารบุคลากรและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	31	27	4.21	มาก
5. ด้านการสนับสนุนและการให้ คำแนะนำนักศึกษา	31	27	4.27	มาก
6. ด้านผลการเรียนรู้ตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	31	27	4.43	มาก
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>4.31</b>	<b>มาก</b>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4.26

เกณฑ์ประเมิน : ระดับคะแนน 1 - 5

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.31

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
11-1-1	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา ปีการศึกษา 2565
11-1-2	แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

ประเด็นการประเมิน	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	คะแนนจากการสำรวจ	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	12	4.65	มากที่สุด
2. ด้านความรู้	12	4.50	มากที่สุด
3. ด้านทักษะทางปัญญา	12	4.67	มากที่สุด
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	12	4.50	มากที่สุด
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	12	4.69	มากที่สุด
6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	12	4.58	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>4.60</b>	<b>มากที่สุด</b>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4.59

เกณฑ์ประเมิน : ระดับคะแนน 1 - 5

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.60

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
12-1-1	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะครุศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564
12-1-2	แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะครุศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564

(13) นักศึกษามีงานทำภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	18	100
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	14	77.78
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	13	92.86
- ตรงสาขาที่เรียน	8	61.54
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	5	38.46
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ	1	7.14
จำนวนบัณฑิตที่ได้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	13	92.86

### การวิเคราะห์ผลที่ได้

ผลจากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่จบการศึกษา ปีการศึกษา 2564 จำนวน 18 คน พบว่ามีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 มีงานทำจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 โดยแยกเป็น ผู้ที่มีงานทำตรงสาขาที่เรียนจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 ผู้ที่มีงานทำแต่ไม่ตรงสาขาที่เรียนจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 ซึ่งส่วนใหญ่จะทำงานเกี่ยวข้องกับการใช้คอมพิวเตอร์ในหน่วยงานของรัฐและเอกชน บางคนทำงานธุรกิจส่วนตัวและงานอื่น ๆ เพื่อรอสอบบรรจุ

(14) มีการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครูเป็นรายปี ทุกปีตลอดหลักสูตร

ปีที่	กิจกรรม
1	กิจกรรมค่ายเตรียมความพร้อมวิชาชีพครู (คณะครุศาสตร์)
	กิจกรรมเตรียมความพร้อม “ค่ายก้าวแรกสู่วิชาชีพครู” (สาขา)
	กิจกรรม “ศิษย์ดี เพราะมีครู”
	กิจกรรมไหว้ครู “พระคุณที่สาม”
	กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม (ทำบุญ-ตักบาตร)
	กิจกรรม “กีฬาสามสัมพันธ์และสร้างสรรค์ปีใหม่”
	กิจกรรม ค่ายชมรมเรารักชนบท กิจกรรมค่ายวิชาการ “สนุกคิดวิทยาการคำนวณ”
	กิจกรรมเลี้ยง “อำลารุ่นพี่ (BYE NIOR) ปีการศึกษา 2565”
	กิจกรรมการแข่งขัน ROV (COMEDU ROV 2023)
2	กิจกรรม “ศิษย์ดี เพราะมีครู”
	กิจกรรม “เสริมสร้างความรู้ในหน่วยงานทางการศึกษาที่ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน”
	กิจกรรม ค่ายชมรมเรารักชนบท กิจกรรมค่ายวิชาการ “สนุกคิดวิทยาการคำนวณ”
	กิจกรรม “กีฬาสามสัมพันธ์และสร้างสรรค์ปีใหม่”
	กิจกรรมเลี้ยง “อำลารุ่นพี่ (BYE NIOR) ปีการศึกษา 2565”
	กิจกรรมการแข่งขัน ROV (COMEDU ROV 2023)
3	กิจกรรม “ศิษย์ดี เพราะมีครู”
	กิจกรรม “เสริมสร้างความรู้ในหน่วยงานทางการศึกษาที่ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน”
	กิจกรรม “กีฬาสามสัมพันธ์และสร้างสรรค์ปีใหม่”
	กิจกรรมเลี้ยง “อำลารุ่นพี่ (BYE NIOR) ปีการศึกษา 2565”
	กิจกรรมการแข่งขัน ROV (COMEDU ROV 2023)
	กิจกรรม ค่ายชมรมเรารักชนบท กิจกรรมค่ายวิชาการ “สนุกคิดวิทยาการคำนวณ”

ปีที่	กิจกรรม
4	กิจกรรม “ศิษย์ดี เพราะมีครู”
	กิจกรรม “กีฬาสามสัมพันธ์และสร้างสรรค์ปีใหม่”
	กิจกรรมการแข่งขัน ROV (COMEDU ROV 2023)
	กิจกรรมเลี้ยง “อำลารุ่นพี่ (BYE NIOR) ปีการศึกษา 2565”
	กิจกรรมการเสวนาเรื่อง "การเตรียมความพร้อมและแนวทางการสอบบรรจุข้าราชการครู"
	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการจัดการชั้นเรียน"
5	กิจกรรมปัจฉิมนิเทศและครุสิทธิ์
	กิจกรรมการแสดงนิทรรศการผลงานจากการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา
	กิจกรรม “การพัฒนาบุคลากร”
	กิจกรรม “ศิษย์ดี เพราะมีครู”
	กิจกรรมอบรมติวภาษาอังกฤษเพื่อการสอบบรรจุ
	กิจกรรมอบรมติววิชาชีพครูเพื่อการสอบบรรจุ
	กิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์สอนและแนวทางประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา
	กิจกรรมเลี้ยง “อำลารุ่นพี่ (BYE NIOR) ปีการศึกษา 2565”
	กิจกรรมการแข่งขัน ROV (COMEDU ROV 2023)

#### การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
(ไม่มี)					

#### การไม่เปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
(ไม่มี)			

## หัวข้อที่สอบไม่ครอบคลุมตามแผนการสอน

รหัส ชื่อวิชา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
(ไม่มี)			

## คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนและแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1091106	วิทยาการคำนวณ	1/2565	✓		- เพิ่มรูปแบบวิธีการสอน การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน การเรียนรู้ และแก้ปัญหาจากโครงงานที่ทำ เพื่อพัฒนาทักษะด้านการคิดเชิงคำนวณ และด้านการคิดวิเคราะห์มากขึ้น - สอดแทรกเนื้อหาด้านคุณธรรม จริยธรรม ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศอย่างถูกต้อง ปลอดภัยและมีจริยธรรม เหมาะสมกับความเป็น ครูมากขึ้น
1091105	การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา	1/2565	✓		- ควรเพิ่มเติมกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีสมรรถนะการฝึก ปฏิบัติโปรแกรมการจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษาแบบออนไลน์มากขึ้น ท้นสถานการณ์ปัจจุบันและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน เพิ่มเติมการใช้สื่อการสอนที่มุ่งเน้นการเรียนรู้แบบ Active Learning มากขึ้น
1092108	การวิเคราะห์และ ออกแบบระบบ	1/2565	✓		- ออกแบบระบบ จากสถานที่จริง
1092109	ภาษาอังกฤษสำหรับครู คอมพิวเตอร์	1/2565	✓		- ควรเพิ่มเติมกิจกรรมฝึกทักษะในการพูด การสนทนา การแสดงบทบาท สมมติให้มากยิ่งขึ้น
1091501	กฎหมายและ จรรยาบรรณทาง คอมพิวเตอร์	1/2565	✓		- เพิ่มเติมการฝึกปฏิบัติในการวิเคราะห์กรณีศึกษา/ข่าวที่เกี่ยวข้องกับ การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เพื่อสร้างความตระหนักและ การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความปลอดภัยและรู้เท่าทัน มีความ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เหมาะสมกับการเป็นครู
1093103	การเขียนโปรแกรมภาษา ชั้นสูง	1/2565	✓		- เพิ่มเติมเรื่องของการจัดบันทึก การสรุป
1093404	การออกแบบและพัฒนา นวัตกรรม	1/2565	✓		- เพิ่มเติมเรื่องของการจัดบันทึก การสรุป
1091107	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์	1/2565	✓		- ติดตามงานของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และปรับลดหรือบูรณาการงานของ นักศึกษาให้เหมาะสม เน้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคโนโลยี ประกอบการสอนที่หลากหลาย ยกตัวอย่างโจทย์การคำนวณทางคณิตศาสตร์ ให้นักศึกษาได้ใช้เทคนิคการแก้ปัญหาที่หลากหลายวิธีมากยิ่งขึ้น
1092404	การออกแบบคอมพิวเตอร์ กราฟิกส์	1/2565	✓		-ติดตามงานของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และปรับลดหรือบูรณาการงานของ นักศึกษาให้เหมาะสม เน้นการสร้างผลงานที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1043201	การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้	1/2565	✓		- เพิ่มตัวอย่างกรณีศึกษาให้นักศึกษาได้ศึกษาและทดลองปฏิบัติใน สถานการณ์จริง เช่น โรงเรียนสาธิต
1022303	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 1	1/2565	✓		- สอดแทรกการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามศาสตร์สาขาของ นักศึกษา
1042105	การวัดและประเมินผล การเรียนรู้	1/2565	✓		- เพิ่มเติมการนำเครื่องมือไปใช้ในสถานการณ์จริงที่สถานศึกษา
1001103	ภาษาเพื่อการสื่อสาร สำหรับครู	1/2565	✓		- ใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้ เกี่ยวกับภาษาเพื่อการสื่อสาร สำหรับครู
1011108	คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิต วิญญาณความเป็นครู	1/2565	✓		- หมั่นปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมของความเป็นครูให้มากขึ้น โดย สอดแทรกเข้ากับกิจกรรมในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น เช่น ให้นักศึกษา บันทึกการทำความดีในแต่ละวันมาส่งทุกสัปดาห์
1051201	จิตวิทยาสำหรับครู	1/2565	✓		- เพิ่มกิจกรรมฝึกปฏิบัติสำหรับการใช้จิตวิทยาในการให้คำปรึกษามาก ขึ้น
9001411	อาหารเพื่อสุขภาพและ ชีวิต	1/2565	✓		- ฝึกปฏิบัติการ และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น
GE64102	อายุรศึกษา	1/2565	✓		- เพิ่ม case study ให้นักศึกษาได้ศึกษาและฝึกการนำเสนอหน้าชั้นเรียน
GE64409	สุนทรียภาพของชีวิต	1/2565	✓		- ส่งเสริมให้นักศึกษามีการนำเสนอให้มากขึ้น ฝึกทักษะการพูดมากขึ้น
GE64210	เทคโนโลยีสารสนเทศกับ ชีวิตยุคใหม่	1/2565	✓		- เพิ่มกิจกรรมกลุ่ม ให้นักศึกษาได้มีการทำงานร่วมกันมากขึ้น
1091108	ขั้นตอนวิธีและการเขียน โปรแกรม	2/2565	✓		- เพิ่มเอกสาร ตำรา ที่ใช้ - เชื่อมโยงการเขียนขั้นตอนวิธีกับการแก้ปัญหาในชีวิตจริง
1091502	สถาปัตยกรรมและการ ซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์	2/2565	✓		- ควรมีการมอบหมายให้นักศึกษาไปวิเคราะห์หรือศึกษาเกี่ยวกับ สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมอยู่เสมอ เนื่องจาก มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และควรนำเนื้อหาที่ปรับใหม่ มาเรียนรู้ให้ เข้าสถานการณ์ปัจจุบัน นำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูลในชีวิตประจำวันได้ - ควรเพิ่มเติมการประเมินผลให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับ กลุ่มผู้เรียนโดยจัดเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและ ความถนัดของผู้เรียน
1092308	ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์	2/2565	✓		- เพิ่มเติมการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้มาก ขึ้น
1092405	การออกแบบมัลติมีเดีย และแอนิเมชัน	2/2565	✓		- เพิ่มโปรแกรมที่ใช้ให้หลากหลาย เป็นทางเลือกในการนำไปใช้จริง
1092202	ระบบการจัดการ ฐานข้อมูล	2/2565	✓		- เพิ่มเติมการใช้ฐานข้อมูลในระบบคลาวด์ เพื่อการเรียนการสอน
1093901	โครงการทางด้าน คอมพิวเตอร์	2/2565	✓		- จัดให้นักศึกษาจัดโครงการในหัวข้อที่ทันสมัยกับสถานการณ์ปัจจุบัน - ฝึกฝน และเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทุกกลุ่มให้แม่นยำก่อนการ จัดโครงการจริง
1094608	การพัฒนาเกมเพื่อการ เรียนการสอน	2/2565	✓		- สอนการเขียนเกมบน Smart phone

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1093201	วิทยาการการจัดการ เรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์	2/2565	✓		- จัดให้นักศึกษาจัดโครงการในหัวข้อที่ทันสมัยกับสถานการณ์ปัจจุบัน - ฝึกฝน และเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทุกกลุ่มให้แม่นยำก่อนการ จัดโครงการจริง
1093405	การพัฒนาและผลิตสื่อ การสอนอิเล็กทรอนิกส์	2/2565	✓		- จัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม แม้จะเป็นรูปแบบการเรียน ออนไลน์ก็ตาม เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอ แนวความคิดของนักศึกษา แล้วให้ผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะให้มากขึ้น
1091501	กฎหมายและ จรรยาบรรณทาง คอมพิวเตอร์	2/2565	✓		- เพิ่มสื่อการสอนที่หลากหลายและนำเสนอมากขึ้น เพิ่มเติมคลิปวิดีโอให้ นักศึกษาได้ศึกษาด้วยตนเอง ฝึกปฏิบัติในการวิเคราะห์กรณีศึกษา/ข่าวที่ เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เน้นกรณีศึกษา จากสถานการณ์จริง เพื่อสร้างความตระหนัก เห็นโทษภัย และ ระมัดระวังในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความปลอดภัยและ รู้เท่าทัน มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เหมาะสมกับการเป็นครู
1024903	ครุนิพนธ์	2/2565	✓		- ควรส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการนำเสนอผลงานวิจัยในงานประชุม วิชาการอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากที่คณะจัดขึ้น (EDUCON)
1094905	วิจัยและพัฒนาโครงการ ทางคอมพิวเตอร์	2/2565	✓		- จัดให้นักศึกษาตั้งหัวข้อที่ทันสมัยกับสถานการณ์ปัจจุบัน - วางแผนการนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบบทความวิจัยในเวทีประชุม วิชาการระดับชาติ
1094906	วิทยาการก้าวหน้าทาง คอมพิวเตอร์	2/2565	✓		- จัดให้นักศึกษาจัดโครงการในหัวข้อที่ทันสมัยกับสถานการณ์ปัจจุบัน - ฝึกฝน และเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทุกกลุ่มให้แม่นยำก่อนการ จัดโครงการจริง
1022304	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2	2/2565	✓		- จัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม แม้จะเป็นรูปแบบการเรียน ออนไลน์ก็ตาม เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอ แนวความคิดของนักศึกษา แล้วให้ผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะให้มากขึ้น
1062201	การบริหารการศึกษาและ การประกันคุณภาพ การศึกษา	2/2565	✓		- นำไปใช้ฝึกปฏิบัติในสถานศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ได้ สถานการณ์จริงได้
1021101	การพัฒนาหลักสูตร	2/2565	✓		- เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาชีพ/อาชีวศึกษา
1031102	นวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการสื่อสาร การศึกษาและการเรียนรู้	2/2565	✓		- พัฒนาให้มีการใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ - ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติการสร้างนวัตกรรมใหม่หรือสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย - ส่งเสริมหรือออกแบบกิจกรรมให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานที่จริง เช่น ปฏิบัติการใช้สื่อนวัตกรรมในโรงเรียน
9001203	การคิดและการพัฒนาตน	2/2565	✓		- เพิ่มการนำเสนอหน้าชั้นเรียนด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับยุคสมัย
9001301	อยุธยาศึกษา	2/2565	✓		- เพิ่มเติม case study ให้นักศึกษาเรียนรู้จากสถานการณ์จริง
9001401	การออกกำลังกายเพื่อ สุขภาพ	2/2565	✓		- ฝึกปฏิบัติในการประยุกต์ใช้ชีวิตจริงให้มากขึ้น
GE64101	ศาสตร์พระราชานำเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	2/2565	✓		- เพิ่มเติมกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นตามศาสตร์ พระราชานำ
GE4210	เทคโนโลยีสารสนเทศกับ ชีวิตยุคใหม่	2/2565	✓		- เพิ่มหัวข้อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ให้นักศึกษาได้เรียนรู้มากขึ้น
GE64408	เรียนรู้จากการท่องเที่ยว	2/2565	✓		- ปรับรูปแบบการเรียนรู้ออนไลน์ในสถานการณ์โควิด 19 โดยศึกษาจากแหล่ง ท่องเที่ยวผ่านทางเว็บไซต์, Google Map

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

คุณภาพการสอนโดยรวมของสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษาอยู่ในระดับดี เนื่องจากรายวิชาส่วนใหญ่เป็นวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติ ให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติงานจริงเพื่อให้เกิดทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ แต่ด้วยอุปสรรคจากการเรียนออนไลน์ ทำให้นักศึกษาต้องมีการฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง หากเกิดปัญหาระหว่างการปฏิบัติ บางครั้งอาจต้องแก้ไขด้วยตนเอง

### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
<b>คุณธรรม จริยธรรม</b> - ผลจากการประเมินคุณภาพการสอนจากนักศึกษาและการผลทวนสอบ	- สอดแทรกด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพรูเพิ่มมากขึ้น ในทุกรายวิชา - ปลูกฝังเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต จากสถานการณ์การสอบในรูปแบบออนไลน์ที่ไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้ 100 % จึงต้องปลูกฝังและสร้างความตระหนักในความซื่อสัตย์ สุจริตให้สมกับการเป็นนักศึกษาครู และการเป็นพ่อพิมพ์แม่พิมพ์ในอนาคต
<b>ความรู้</b> - ผลจากการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และผลการทวนสอบ	- ส่งเสริมให้นักศึกษานำองค์ความรู้ในแต่ละรายวิชาไปสร้างผลงานหรือนวัตกรรมเพื่อให้นำไปต่อยอดในงานวิจัยและสามารถนำไปเผยแพร่หรือนำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติได้ในทุกๆ ปี อย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีการบูรณาการกับรายวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และแจ้งอาจารย์ก่อนการดำเนินการสอนอย่างชัดเจน
<b>ทักษะทางปัญญา</b> - ผลจากการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และผลการทวนสอบ	- ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยการเสาะแสวงหาความรู้ การใช้ปัญหาเป็นฐาน การใช้โครงงานเป็นฐาน ศึกษาจากงานวิจัย กรณีศึกษา ฝึกการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์มากขึ้น โดยเพิ่มเติมกิจกรรมให้มีการลงมือปฏิบัติ การออกแบบสร้างสรรค์ชิ้นงาน เรียนรู้และแก้ปัญหาจากสถานการณ์จำลอง และการแสดงบทบาทสมมติ
<b>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b> - ผลจากรายงานผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและผลการทวนสอบ	- จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาในทุกชั้นปี ตลอดหลักสูตร โดยเน้นทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะการใช้ชีวิตร่วมกันในสังคม ตลอดจนการทำงานเป็นทีมซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญต่อการประกอบวิชาชีพให้มากขึ้น - ส่งเสริมการจัดกิจกรรม การฝึกปฏิบัติความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบต่อหน้าที่
<b>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b> - ผลจากการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และผลการทวนสอบ	- ส่งเสริมทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำกับติดตามให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมและการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ ตั้งแต่เข้ามาเรียนในปีแรก ซึ่งต้องมีการสอบในทุก ๆ ปี รวมทั้งส่งเสริมการฝึกทักษะด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะด้านดิจิทัล โดยสอดแทรกการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในทุก ๆ รายวิชา และเตรียมพร้อมนักศึกษาในการสอบวัดระดับทักษะดิจิทัลในชั้นปีสุดท้ายอีกด้วย

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ทักษะการจัดการเรียนรู้ - ผลจากรายงานผลความพึงพอใจของ ผู้ใช้งานจิตและผลการทวนสอบ	- ส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำความรู้และทักษะที่ได้จากการเรียนในทุก รายวิชาไปนำเสนอกับบุคคลภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยอาจอยู่ในรูปแบบ ของการนำเสนองานวิจัยในการประชุมวิชาการ การบริการวิชาการ การ ฝึกอบรม การจัดค่ายให้กับโรงเรียนเครือข่าย เป็นต้น

### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ - คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ - คน

### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
1. เข้าร่วมการอบรมการพัฒนาศักยภาพ ของอาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบ หลักสูตรและรายวิชาตามแนวทาง การ จัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome- Based Education) ระยะที่ 1 (รุ่นที่ 2) วันที่ 24 - 25 กันยายน 2565 ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา วิทยาการโดย รศ.ดร. บัณฑิต ทิพากร และคณะ	5	-	- เรียนรู้แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) และผลการเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (PLOs) - ฝึกปฏิบัติการระบุดความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อ กำหนดผลการเรียนรู้ - ฝึกปฏิบัติการเขียนผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง หลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งเนื้อหาสาระ กิจกรรม การเรียนการสอน และการวัดประเมินผล
2. เข้าร่วมการอบรมการพัฒนาศักยภาพ ของอาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบ หลักสูตรและรายวิชาตามแนวทาง การ จัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome- Based Education) ระยะที่ 2 (รุ่นที่1) วันที่ 26 - 27 พฤศจิกายน 2565 ณ อาคารบ้านพลูหลวง วิทยาการโดย รศ. ดร.บัณฑิต ทิพากร และคณะ	4	-	- เรียนรู้วิธีการเขียน PLO CLO และ LLO - ฝึกปฏิบัติการเขียน CLO ในรายวิชาที่รับผิดชอบ - ฝึกปฏิบัติการเขียนแตก CLO ไปเป็น K-S-A - ฝึกการออกแบบการวัดและประเมินผล กลยุทธ์การสอน จาก LLO ที่ออกแบบไว้ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง หลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งเนื้อหาสาระ กิจกรรม การเรียนการสอน และการวัดประเมินผล
3. เข้าร่วมการนำเสนองานวิจัยในงาน ประชุมวิชาการ ARU Con 2022 วันที่ 16 ธันวาคม 2565 จัดโดยมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3	-	- ได้รับความรู้และประสบการณ์ในการทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น - ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ จากงานวิจัยของผู้เข้าร่วมนำเสนอคนอื่น ๆ - สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปพัฒนางานวิจัย และแนะนำให้กับนักศึกษาที่ต้องการทำวิจัยได้
4. เข้าร่วมการอบรม OBE & AUN QA วันที่ 3 - 4 เมษายน 2566 ณ ห้อง ประชุม อาคารบ้านพลูหลวง วิทยาการโดย ดร.พถฉินันท์ สุฤทธิ์	4	-	- ได้เรียนรู้แนวคิดของการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE และ เกณฑ์ AUN-QA - เรียนรู้ AUN-QA Criteria - ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมในการรับการตรวจ ประเมินตามแนวทางของ AUN-QA

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
จากมหาวิทยาลัยนเรศวร			- สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางของ OBE ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพตามแนวทางของ AUN-QA
5. เข้าร่วมการอบรม Upskill Reskill ในงานวิจัย วันที่ 24 เมษายน 2566 คณะครุศาสตร์ วิทยาการโดย รศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และรศ.ดร.เชมณัฐ มิ่งศิริธรรม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	4	-	- เรียนรู้เทคนิคและข้อแนะนำในการทำวิจัย เพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ - เรียนรู้เทคนิคการเผยแพร่งานวิจัย เพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ - สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเองเพื่อการทำวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัยในการนำไปใช้เพื่อขอตำแหน่งวิชาการ ตลอดจนการทำขอทุนวิจัย
6. เข้าร่วมกิจกรรม “เสริมสร้างความรู้ในหน่วยงานทางการศึกษาที่ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน” วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565 ณ องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) ต.คลองห้า อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี	2	-	- ได้เรียนรู้การใช้คำสั่งควบคุมการทำงานของหุ่นยนต์ Lego ในกิจกรรม IT Lab - ได้เรียนรู้ประกอบหุ่นยนต์เพื่อการเคลื่อนที่ ในกิจกรรม FEB Lab - สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนวิชาวิทยาการคำนวณและวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
7. เข้าร่วมการอบรม EdPex คณะครุศาสตร์ วันที่ 7 และ 28 ธันวาคม 2565	1	-	- ได้รับความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ EdPEX ในภาพกว้าง - ศึกษาตัวอย่างข้อมูลการรายงานของมหาวิทยาลัยอื่น ที่มีการใช้หลักเกณฑ์ EdPEX มาแล้ว - สามารถนำไปใช้ในการเตรียมพร้อมรับการประเมินด้วยเกณฑ์ EdPEX ในระดับคณะ
8. เข้าร่วมการอบรมเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX วันที่ 24 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุมต้นไม้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วิทยาการโดย ผศ.ดร.เจษฎา ความคันทะ	1	-	- ได้รับความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ EdPEX - ฝึกปฏิบัติในการพิจารณาโครงสร้างองค์กร การวิเคราะห์ OP และนำเสนอผลการวิเคราะห์ OP - ฝึกปฏิบัติการประเมินตนเอง เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงองค์กร และนำเสนอผลการประเมินตนเอง - สามารถนำไปใช้ในการเตรียมพร้อมรับการประเมินด้วยเกณฑ์ EdPEX ในระดับคณะ
9. เข้าร่วมการสัมมนาการเตรียมความพร้อมในการทดสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และแนวปฏิบัติในการขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูผ่านระบบออนไลน์ วันที่ 12 มีนาคม 2566 จัดโดยหลักสูตร.บัณฑิต ณ ห้องประชุม 317 วิทยาการโดย คุณอรนุช หงวนไธสง และคุณพรพรรณ เมื่อก่อง จากครุสภา	1	-	- เรียนรู้ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครูสู่การพัฒนาการศึกษาไทย - เรียนรู้ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยใบอนุญาตประกอบวิชาชีพตามเกณฑ์ปี พ.ศ. 2565 - เรียนรู้ขั้นตอนการขอรับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่ครู - สามารถนำไปใช้ในการแนะนำให้นักศึกษาครูที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา หรือผู้ที่สนใจขอรับใบอนุญาตได้อย่างถูกต้อง

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
10. เข้าร่วม KM Day แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันที่ 25 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รับความรู้ และประสบการณ์ในการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ของสาขาวิชานำร่อง</li> <li>- ได้รับความรู้ และประสบการณ์ในการทำวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ</li> <li>- สามารถนำความรู้ที่ได้ไปมาใช้ในการทำหลักสูตรและการทำวิจัยได้</li> </ul>
11. เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วันที่ 26 ตุลาคม 2565 ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	1	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้เรียนรู้แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างที่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง โปร่งใสและคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการใช้งานให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงิน</li> </ul>
12. เข้าร่วมการอบรม “สร้าง Active Learning บน PowerPoint ด้วย ClassPoint 2 (สำหรับมือโปร)” วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2566 รูปแบบออนไลน์ จำนวน 2 ชั่วโมง จัดโดยเฟซบุ๊กกลุ่ม ClassPoint สื่อการสอนโต้ตอบได้	1		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รู้จักเครื่องมือ ClassPoint 2 สำหรับใช้เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอน</li> <li>- สามารถใช้ ClassPoint 2 เป็นส่วนเสริมในโปรแกรม Microsoft PowerPoint ได้ สำหรับเป็นสื่อการสอนนักศึกษาได้แนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้ ClassPoint 2 ร่วมกับ Microsoft PowerPoint ได้อย่างดี</li> </ul>
13. เข้าร่วมเรียนออนไลน์ตามเกณฑ์การวัดผลในรายวิชา Coding for All - ฉลาดคิด พิชิตยุคดิจิทัล   Thinking smart toward the digital age (3 ชั่วโมงการเรียนรู้) วันที่ 31 มกราคม 2566 ผ่าน Thai MOOC:LMS พัฒนารายวิชาโดยสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)	1		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้แนวทางการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่เกี่ยวกับ Coding ได้</li> <li>- ได้ทักษะการวัดผลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามแนววิทยาการคำนวณ</li> </ul>

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
การส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้ได้รับใบประกอบวิชาชีพ ซึ่งต้องผ่านการสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ และผ่านการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพครูที่กำหนด	หากนักศึกษาไม่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด จะทำให้นักศึกษาไม่ได้รับใบประกอบวิชาชีพ ไม่สามารถสอบบรรจุได้	ร่วมมือกับคณะและโรงเรียนเครือข่ายในการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ มีสมรรถนะตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูที่กำหนด โดยการจัดกิจกรรม โครงการส่งเสริมให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการกำกับติดตาม และประเมินนักศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งควรมีการทวนเนื้อหาเพื่อทดสอบ ให้นักศึกษาก่อนสอบจริง

#### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

##### ● หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงานในกระบวนการจัดหาลงสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1.1 หลักสูตรคัดเลือกและเสนอชื่อตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ เพื่อเป็นคณะกรรมการจัดหาลงสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ

1.2 หลักสูตรสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อจัดทำฐานข้อมูล เช่น อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ (Workshop) อาคารปฏิบัติการ ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล เหมาะสมต่อการจัดการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศเหมาะสมต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1

1.3 หลักสูตรดำเนินการแจ้งผลการสำรวจไปยังคณะกรรมการจัดหาลงสนับสนุนการเรียนรู้ คณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

1.4 หลักสูตร มีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สนทนาหรือทำงานร่วมกัน มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้

1.5 หลักสูตรมีการจัดประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม จะดำเนินการวางแผนจัดหาดังนี้

1.5.1 หากเป็นวัสดุ จะดำเนินการจัดซื้อจางผ่านงบประมาณวัสดุของหลักสูตร

1.5.2 หากเป็นครุภัณฑ์ จะดำเนินการมอบหมายตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการประสานคณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อดำเนินการจัดหา

1.5.3 หากหลักสูตรพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใด ๆ ขัดข้อง ไม่สามารถใช้งานได้ จะทำการแจ้งตัวแทนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประสานให้คณะกรรมการจัดหาลงสนับสนุนการเรียนรู้ทราบต่อไป เพื่อดำเนินการแก้ไข

1.6 หลักสูตรจัดทำแนวปฏิบัติการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรเป็นผู้จัดหา และรับผิดชอบ

1.7 หลักสูตรประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผู้เกี่ยวข้อง นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

1.8 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.9 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ

● **หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ**

1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการดำเนินงานของกระบวนการในการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขดังนี้

1.1 หลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการรองรับสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบออนไลน์ ออนไลน์ และไฮบริด เพื่อให้สามารถปรับใช้งานได้ทันที เหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา อาจารย์สามารถเลือกใช้รูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มี รวมทั้งสอดคล้องกับบริบทและความถนัดของผู้เรียน และถือเป็นปกติวิสัยของการเรียนวิถีใหม่

1.2 ควรมีจุดให้บริการตรวจ ATK ให้กับทั้งอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่มีความเสี่ยง และควรมีการแยกขยะติดเชื้อในห้องน้ำ ตามอาคารเรียน ทางเดินต่าง ๆ เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อไปในวงกว้าง

1.3 ควรมีการปรับปรุงห้องเรียน และห้องปฏิบัติการให้เหมาะสมกับมาตรการป้องกัน การเว้นระยะห่าง การทำความสะอาดอุปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องปรับอากาศ เพิ่มเจลแอลกอฮอล์ล้างมือ น้ำยาฆ่าเชื้อ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้ปลอดภัย ปลอดภัย และเพียงพอต่อการใช้งาน

2. หลักสูตรกำหนดแนวทางแก้ไขโดยการนำเสนอข้อมูลจากปีที่ผ่านมา ดังที่ได้กล่าวข้างต้นเสนอต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา 2565 และมีการดำเนินการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

2.1 หลักสูตรประชุมเพื่อคัดเลือกและเสนอชื่อตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ เพื่อเป็นคณะกรรมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะคือ ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี โดยคณะได้มีการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการพัสดุของคณะในการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ

2.2 หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ประกาศให้ปีการศึกษา 2565 มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อจัดทำข้อมูลพื้นฐาน เช่น อุปกรณ์ในการเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ แทปเล็ต สัญญาณอินเทอร์เน็ต รวมทั้งการจัดเตรียมอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ กรณีที่บางวิชาต้องการรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน รวมทั้ง อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ทั้งที่เป็นออนไลน์และออฟไลน์ ระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการจัดการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่จำเป็นของหลักสูตร ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1

2.3 หลักสูตรดำเนินการแจ้งผลการสำรวจผ่านตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบไปยังคณะกรรมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ และเสนอผู้รับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป โดยนำเสนอข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมา ได้แก่ การเตรียมถังขยะแยกขยะติดเชื้อในห้องน้ำ ตามอาคารเรียน ทางเดินต่าง ๆ เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อไปในวงกว้าง การทำความสะอาดอุปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องปรับอากาศ เพิ่มเจลแอลกอฮอล์ล้างมือ น้ำยาฆ่าเชื้อ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้ปลอดภัย ปลอดภัย และเพียงพอต่อการใช้งานทุกห้องเรียนและทุกอาคาร รวมทั้งปีนี้ได้รับงบประมาณในการซ่อมแซมอาคารเรียนตึก 7 คณะครุศาสตร์ ที่มีสภาพทรุดโทรม และแสงสว่างในห้องเรียนไม่เพียงพอด้วย

2.4 หลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย สํารวจอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ โปรเจ็คเตอร์ ให้พร้อมใช้ตลอดเวลา รวมทั้งการเตรียมพร้อมอุปกรณ์หรือโปรแกรมเพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบ ผสมผสานให้กับนักศึกษาและอาจารย์ รวมทั้งเพิ่มเติมความต้องการจากอาจารย์และนักศึกษาของหลักสูตรในด้าน ระบบเครือข่าย สัญญาณ Wifi ระบบสารสนเทศต่าง ๆ สื่อ ตำรา เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ทั้งไทยและต่างประเทศอีกด้วย

2.4.1 กรณีวัสดุ มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านงบประมาณวัสดุของหลักสูตร

2.4.2 กรณีเป็นครุภัณฑ์ มีการดำเนินการมอบหมายตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการประสานคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้คณะครุศาสตร์หรือมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดหา

2.5 กรณีส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ใด ๆ ขัดข้อง ไม่สามารถใช้งานได้ ได้แจ้งผ่านตัวแทนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประสานให้คณะกรรมการจัดหาส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ทราบ เพื่อดำเนินการแก้ไขโดยด่วน เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

2.6 หลักสูตรจัดหาหนังสือและตำรา โดยดำเนินการให้นักศึกษาและอาจารย์เสนอชื่อหนังสือที่เป็น ประโยชน์ต่อการค้นคว้าเพิ่มเติมเข้าห้องสมุด ส่งไปยังสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจะมีการให้ แนะนำหนังสือเพื่อการจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดทุกภาคเรียน และทางสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังมีการจัดกิจกรรมในการอำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์และนักศึกษา โดยร้านหนังสือมีรายการหนังสือส่งมา แนะนำหนังสือทั้งไทยและต่างประเทศใหม่ ๆ ให้อาจารย์สามารถเลือกเข้าห้องสมุดได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาไปค้นหาที่ อื่น และเมื่อได้มีการจัดหาหนังสือตำรามมาแล้ว สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะมีหนังสือแจ้งมายัง อาจารย์ผู้สั่งให้สามารถมายืมหรือใช้บริการได้ที่

2.7 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะครุศาสตร์ที่อาคารครุสรรพสิทธิ์ ที่มีอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ ครุภัณฑ์ โปรเจ็คเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ให้นักศึกษาได้ใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ในการฝึกปฏิบัติทั้งในและนอกเวลาเรียนได้ ซึ่งอุปกรณ์ภายในห้องเรียนมีความทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน โดยได้รับความอนุเคราะห์ในการบำรุงรักษา การลงโปรแกรมจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย

2.8 หลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย ในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เนื่องจากนโยบายของมหาวิทยาลัยให้มีการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ร่วมกัน ที่อาคารศูนย์ภาษาและ คอมพิวเตอร์ ซึ่งมีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงพอและมีประสิทธิภาพตรงตามลักษณะการใช้งานในแต่ละรายวิชา โดยมีเจ้าหน้าที่ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้ความดูแลและซ่อมบำรุงอยู่เสมอ

2.9 หลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย ในการจัดสถานที่สำหรับการพักผ่อนและ ออกกำลังกาย นอกจากสนามกีฬาและ Fitness ของมหาวิทยาลัย ทั้งคณาจารย์และนักศึกษาได้มีอุปกรณ์และ สถานที่ในการออกกำลังกาย ผ่อนคลายหลังจากการทำงาน

2.10 หลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยในการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและ อาจารย์ในรูปแบบต่างๆ ดังนี้

2.10.1 มหาวิทยาลัยปรับปรุงสนามกีฬาและโรงยิม 1 โรงยิม 2 แล้วเสร็จและพร้อมให้บริการ แก่บุคลากรและนักศึกษาได้ใช้เพื่อการออกกำลังกาย ผักผ่อนได้อย่างปลอดภัย มีภูมิทัศน์สวยงามและได้ มาตรฐานสากล

2.10.2 คณะครุศาสตร์ได้ปรับปรุงลานกิจกรรมของคณะครุศาสตร์ (ระหว่างอาคาร 6 และ อาคาร 7) และปรับปรุงพื้นที่ให้เหมาะสมกับการทำกิจกรรม สร้างซุ้มที่นั่งแบบถาวร มีความสวยงามและสามารถกัน แดดกันฝนได้เป็นอย่างดี มีจุดให้บริการปลั๊กไฟ สำหรับคอมพิวเตอร์หรือมือถือเวลาที่นักศึกษานั่งทำงานบริเวณที่นั่ง

หน้าอาคาร 6 รวมทั้งการปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบ พื้นที่ด้านหลังอาคาร 6 และพื้นที่โดยรอบของศูนย์การศึกษาพิเศษให้มีความร่มรื่น มีที่นั่งม้าหิน และมีการเพิ่มจุดบริการน้ำดื่ม ทั้งน้ำร้อน น้ำเย็นบริการทุกชั้นในอาคารของคณะครุศาสตร์อีกด้วย

● **หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ**

จากการประเมินกระบวนการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้วยการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจพบว่าความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.29 โดยด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความพึงพอใจด้านกายภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือความพึงพอใจด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประเด็นที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจมากที่สุดเท่ากับ 5 ประเด็นคือ ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนต่อจำนวนนักศึกษา ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความสะอาด มีแสงสว่างเพียงพอเอื้อต่อการเรียน อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า เพียงพอและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.67 อยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ ค่าเฉลี่ย 3.83 อยู่ในระดับมาก

ส่วนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 โดยด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือความเหมาะสมทางกายภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 อยู่ในระดับมาก ซึ่งหากเปรียบเทียบความพึงพอใจในภาพรวมต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษาที่ผ่านมา แสดงได้ดังตาราง

**ตารางแสดงความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ปีการศึกษา	2563			2564			2565		
	ความพึงพอใจ	ความเพียงพอ	ภาพรวม	ความพึงพอใจ	ความเพียงพอ	ภาพรวม	ความพึงพอใจ	ความเพียงพอ	ภาพรวม
อาจารย์	4.70	4.55	4.57	4.73	4.47	4.60	4.69	4.55	4.62
นักศึกษา	4.43	4.40	4.43	4.47	4.45	4.47	4.51	4.51	4.51

จากผลการประเมินกระบวนการด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดสำหรับอาจารย์คือ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.83) นั้น น่าจะมีผลมาจากช่วงของการจัดซื้อครุภัณฑ์บางอย่างยังไม่เรียบร้อย เนื่องจากงบประมาณที่เพิ่งได้รับมา เช่น โปรเจคเตอร์ อุปกรณ์สายต่อต่าง ๆ มีการชำรุดเนื่องจากเสื่อมสภาพ บางส่วนโดนหนูกัดแทะ อยู่ระหว่างการจัดซื้อ ฯลฯ ทำให้เกิดปัญหาระหว่างการเรียนการสอนได้ ส่วนผลการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดสำหรับนักศึกษา คือ ความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46) อันเนื่องมาจากการเรียนการสอนในสถานการณ์ออนไลน์ในช่วงที่ผ่านมา การใช้งานอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของ

นักศึกษามีการใช้งานค่อนข้างหนัก อุปกรณ์เสื่อมสภาพ เช่น สายชาร์จเสียบ โพรแกรมมีปัญหา ไวรัสหรือมัลแวร์ นักศึกษาบางคนประสบปัญหาในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ใช้งานไม่ได้ จึงจำเป็นต้องใช้งานในช่วงเวลาเฉพาะที่มาเรียน หรือใช้ห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ซึ่งคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการอาจใช้มานานหลายปีแล้ว ต้องรอกงบประมาณเพื่อการเปลี่ยนอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น

● **หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากผลการประชุมประเมินกระบวนการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้น หลักสูตรจึงมีการเสนอประเด็นข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขตามประเด็นที่ได้จากการประเมินข้างต้นเสนอไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาถัดไป ตามประเด็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงดังนี้

1. หลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการรองรับสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบออนไลน์ ออนไลน์ และไฮบริด เพื่อให้สามารถปรับใช้งานได้ทันที เหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา อาจารย์สามารถเลือกใช้รูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีรวมทั้งสอดคล้องกับบริบทและความถนัดของผู้เรียน และถือเป็นปกติวิสัยของการเรียนวิถีใหม่

2. ควรมีการเพิ่มเติมห้องปฏิบัติการเฉพาะของสาขาวิชา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้ใช้งานนอกเหนือจากเวลาเรียนปกติ ซึ่งจะทำให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้มากขึ้น และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ได้มากขึ้น

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 6 ระดับ (คะแนน 0 – 5):

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :  บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
6.1-1-1	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565
6.1-1-2	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565
6.1-1-3	แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565
6.1-1-4	แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
6.1-1-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรเพิ่มเติมการเขียนโปรแกรมเพื่อการพัฒนาเว็บไซต์ให้กับนักศึกษา เพื่อให้เป็นทางเลือกสำหรับการพัฒนาโปรแกรมที่นอกเหนือจากแอปพลิเคชัน ในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและการเรียนการสอนในอนาคตได้	การเรียนรู้ในการพัฒนาโปรแกรมหรือแอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์ในปัจจุบันเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูคอมพิวเตอร์หรือผู้ที่ประกอบอาชีพด้านคอมพิวเตอร์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและการประกอบอาชีพในอนาคตได้	- เพิ่มเติมเนื้อหาการเขียนโปรแกรมสำหรับการพัฒนาเว็บไซต์ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ให้มีความหลากหลายในการใช้โปรแกรม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้
2. ควรเพิ่มเติมการฝึกปฏิบัติในการพัฒนาและผลิตสื่อประเภท Internet of Things (IoT) เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในสถานศึกษาที่ต้องทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับ IoT ได้	การเรียนการสอนในหลักสูตรขั้นพื้นฐานในปัจจุบันนี้ หลายโรงเรียนมีการเน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้การทำโครงการประเภท Internet of Things (IoT) รวมทั้งมีการส่งนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันมากมาย จึงจำเป็นต้องมีการฝึกปฏิบัติในการพัฒนา ผลิตสื่อ และทำโครงการประเภทนี้ให้มากขึ้น	- เพิ่มเติมการฝึกปฏิบัติในการพัฒนาและผลิตสื่อประเภท Internet of Things (IoT) ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในสถานศึกษาที่ต้องทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับ IoT ได้
3. ทุกรายวิชาควรพิจารณาเลือกหรือปรับเปลี่ยนโปรแกรมที่ใช้ให้ทันสมัย และสอดคล้องกับที่จะนำไปใช้กับการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาได้	ปัจจุบันเทคโนโลยีหรือเครื่องมือต่าง ๆ ตลอดจนโปรแกรมหรือแอปพลิเคชันที่ใช้ในการเรียนการสอนที่โรงเรียนเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย และหลักสูตร นักศึกษาจึงควรได้รับการฝึกฝนในการใช้โปรแกรมต่าง ๆ เหล่านั้น เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้จริง	- ทุกรายวิชาควรมีการเลือกหรือปรับเปลี่ยนโปรแกรมที่ใช้ให้ทันสมัย และสอดคล้องกับที่จะนำไปใช้กับการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาได้

### สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากบัณฑิต (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ พฤษภาคม 2566

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. ควรเพิ่มเติมทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ก่อนจบ เพื่อเตรียมตัวสอบบรรจุหรือสมัครงาน 2. ควรเพิ่มเติมการฝึกปฏิบัติในรายวิชาเฉพาะด้านให้มากขึ้น	1. ทักษะภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่สำคัญในการทำงานในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน หน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน หากบัณฑิตมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษจะทำให้มีโอกาสในการทำงานมากกว่าคนอื่น รวมทั้งมีความสำคัญต่อการศึกษาต่อของบัณฑิตอีกด้วย 2. รายวิชาเฉพาะด้านเป็นรายวิชาที่จะสามารถนำไปใช้ในการทำงานทั้งในชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพ จึงต้องมีการฝึกฝนให้มาก เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญและนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง
<b>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</b> 1. ควรมีการจัดอบรมติวสอบบรรจุในวิชาภาษาอังกฤษด้วย หรืออบรมการสัมภาษณ์งานเป็นภาษาอังกฤษให้กับบัณฑิต นอกเหนือจากการอบรมติวในรายวิชาชีพรูและรายวิชาเอก 2. ทุกรายวิชาควรเน้นการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น ส่วนเนื้อหาทฤษฎีอาจใช้สื่อการเรียนรู้อื่น ๆ เข้ามาช่วย ซึ่งนักศึกษาอาจใช้ในการเรียนรู้ด้วยตนเองนอกเวลาได้	

### การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ควรเพิ่มเติมทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป สามารถนำไปใช้ได้ให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา	- ทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายนับว่าเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการจัดการเรียนการสอนในสภาวะการณ์ในปัจจุบันของการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 สถานการณ์ภัยพิบัติ ภัยธรรมชาติต่าง ๆ จึงมีความจำเป็นต้องเพิ่มเติมทักษะการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา
<b>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</b> ควรเพิ่มเติมทักษะการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์และแบบผสมผสานในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาเพิ่มทักษะการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมแบบกลุ่มย่อยผ่านระบบออนไลน์ เพิ่มเติมให้นักศึกษาได้เห็นเป็นตัวอย่างด้วย	

**หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร**  
**ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา**

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
<b>ประเด็นที่ต้องพัฒนา</b>			
2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำไปวางแผนกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาและการเรียน			
2.1.1 วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิตในปีที่ผ่านมา	ส.ค. 65	1. หลักสูตร	จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในปีที่ผ่านมา มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.59 ประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด 3 อันดับ คือด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ย 4.49 ด้านความรู้ ค่าเฉลี่ย 4.52 และ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 4.55 จึงได้นำ 3 ประเด็นนี้มาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2565
2.1.2 นำผลการวิเคราะห์มาประชุมวางแผนการส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต ปีการศึกษา 2565	ส.ค. 65	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์	นำประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาจัดทำแผนการส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต ปีการศึกษา 2565 โดยผลจากการประชุมมีมติให้มีกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีให้มากขึ้นและเพิ่มเติมกิจกรรมเชิงวิชาการที่มุ่งเน้นการนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้จริง
2.1.3 กำกับติดตามกิจกรรม/โครงการส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต ปีการศึกษา 2565	ตลอดปีการศึกษา	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์ 3. มหาวิทยาลัย	รายงานผลการกำกับติดตาม สาขาวิชาได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตครบถ้วนทุกชั้นปี เช่น 1) กิจกรรมไหว้ครูคอมพิวเตอร์ศึกษา วันที่ 19 ต.ค. 65 โดยให้รุ่นพี่ปี 3 เป็นผู้แนะนำวางแผนและดำเนินกิจกรรม 2) กิจกรรมศึกษาดูงานองค์การพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (อพวช.) วันที่ 25 พ.ย. 65 โดยนำนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ไปพร้อมกันจำนวน 31 คน 3) โครงการเสริมสร้างความรู้ในหน่วยงานทางการศึกษาที่ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน วันที่ 21 พ.ย. 65 ชั้นปีที่ 1 เรื่องการออกแบบสื่อนำเสนออย่างสร้างสรรค์ 22 พ.ย. 65 ชั้นปีที่ 2-4 เรื่อง การสืบค้นข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ 4) กิจกรรมสังสรรค์ปีใหม่และกีฬาสานสัมพันธ์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา วันที่ 27 ธันวาคม 2565 โดยมีการจัดการแข่งขันกีฬาแชร์บอลและฟุตบอล มีการเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่และจับของขวัญ ณ โรงแรมรีสอร์ทเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 5) กิจกรรม Bye'nior คอมพิวเตอร์ศึกษา เลี้ยงอำลารุ่นพี่ปี 4 และปี 5 วันที่ 11 มีนาคม 2566 รุ่นน้องมีการจัดกิจกรรมการแสดง เล่นเกมส์สานสัมพันธ์พี่น้องและอาจารย์ เป็นต้น

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
2.1.4 ประเมินแผนการส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต ปีการศึกษา 2565	มี.ย. 66	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์	หลักสูตรได้มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งการบูรณาการร่วมกับรายวิชาในหลักสูตรและการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมที่เสริมทักษะของนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมการบูรณาการทักษะครบถ้วนทั้ง 4 ด้าน
<b>ประเด็นที่ต้องพัฒนา</b>			
3.1 ส่งเสริมการสอบวัดมาตรฐานทักษะความสามารถด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการปฏิบัติงาน เช่น ทักษะดิจิทัล ทักษะการใช้งานโปรแกรมเพื่อการปฏิบัติงาน เป็นต้น			
3.1.1 ประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผนการส่งเสริมการสอบวัดมาตรฐานทักษะความสามารถด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการปฏิบัติงาน	ส.ค. 65	- หลักสูตร	สาขาวิชาได้ประชุมเพื่อจัดทำแผนการส่งเสริมการสอบวัดมาตรฐานทักษะความสามารถด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการปฏิบัติงาน โดยกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องเข้ารับการสอบวัดมาตรฐานด้านคอมพิวเตอร์อย่างน้อย 2 มาตรฐาน ก่อนสำเร็จการศึกษา ให้อาจารย์ที่ปรึกษากระตุ้นและย้ำให้นักศึกษาเข้าสอบวัดสมรรถนะทางดิจิทัล ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมาตรฐานอื่นอีกอย่างน้อย 1 มาตรฐาน โดยสาขาวิชาจะแจ้งข้อมูลให้ทราบถึงเมื่อใกล้ระยะเวลาการสอบอีกครั้ง
3.1.2 กำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนการส่งเสริมการสอบวัดมาตรฐานทักษะความสามารถด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการทำงาน	ตลอดปีการศึกษา	1. หลักสูตร	นักศึกษาทุกคนเข้ารับการสอบวัดมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษและสมรรถนะทางดิจิทัล ก่อนสำเร็จการศึกษา
3.1.3 ประเมินแผนการส่งเสริมการสอบวัดมาตรฐานทักษะความสามารถด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการปฏิบัติงาน	มี.ย. 66	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์	นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องมีการกระตุ้นให้มีการเข้าร่วมการอบรมและสอบวัดมาตรฐาน โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้กำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ
<b>ประเด็นที่ต้องพัฒนา</b>			
3.2 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมในโรงเรียนเครือข่าย โดยสอดแทรกการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น เช่น การออกค่าย การอบรมบริการวิชาการ กิจกรรมจิตอาสา เป็นต้น			
3.2.1 ประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมในโรงเรียนเครือข่าย โดยให้มีการสอดแทรกการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านกิจกรรมต่าง ๆ	ส.ค. 65	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์	หลักสูตรได้ประชุมเพื่อจัดทำเพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรมในโรงเรียนเครือข่าย โดยจัดกิจกรรมการออกค่าย และการอบรมบริการวิชาการให้กับโรงเรียน โดยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผน จัดกิจกรรมต่างๆ ให้กับนักเรียน และมีส่วนร่วมกับอาจารย์ในหลักสูตรในการบริการวิชาการ รวมทั้งวางแผนการจัดกิจกรรมค่ายอาสา "เรารักชนบท" ด้วย
3.2.2 ประชาสัมพันธ์แผนการจัดกิจกรรมไปยังโรงเรียนเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการ	พ.ย. 65 – เม.ย. 66	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์ 3. มหาวิทยาลัย	หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์แจ้งการจัดกิจกรรมไปยังโรงเรียนเครือข่ายก่อนการจัดกิจกรรม ผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ไลน์กลุ่ม และหนังสือเชิญ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
3.2.3 จัดกิจกรรมแผนการจัดกิจกรรมในโรงเรียนเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการ โดยให้นักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่า หรือเครือข่ายในโรงเรียนช่วยในการจัดกิจกรรมเพื่อสอดแทรกการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปด้วย	พ.ย. 65 – เม.ย. 66	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์ 3. มหาวิทยาลัย	หลักสูตรได้จัดกิจกรรมให้กับโรงเรียนเครือข่ายและสอดแทรกการประชาสัมพันธ์ เช่น กิจกรรมการแข่งขันภาพกราฟิก ในงานครุวิชาการ ปี 2566 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2566 โดยได้ประชาสัมพันธ์การแข่งขันไปยังโรงเรียนเครือข่ายและโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียง และได้นำนักศึกษามาช่วยในการจัดเตรียม และคอยดูแลอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งเป็นการแสดงศักยภาพของนักศึกษา กิจกรรมค่ายชมรมเรารักชนบท กิจกรรมค่ายวิชาการ “สนุกคิดวิทยาการคำนวณ” ประกอบด้วยฐานการเรียนรู้ จำนวน 4 ฐาน ให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-5 และมัธยมศึกษาปีที่ 1-2 รวมจำนวน 87 คน ณ โรงเรียนวัดบ้านช้าง อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 จำนวน 25 คน เป็นต้น
3.2.4 รายงานผลการคัดเลือกนักศึกษาปีการศึกษา 2566	พ.ค. 66	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์ 3. มหาวิทยาลัย	ปีการศึกษา 2566 มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า (อย่างไม่เป็นทางการ) ถึงรอบที่ 4 จำนวน 26 คน
<b>ประเด็นที่ต้องพัฒนา</b>			
4.1 จัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
4.1.1 ประชุมจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรในเรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ส.ค. 65	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์	หลักสูตรได้ประชุมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ในเรื่อง การวิจัยและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยวางแผนให้ 1) ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง ดำเนินการวิจัย 1 เรื่องและขอตำแหน่งรศ.ในปี 2566 2) ดร.ชัยยศ เดชสุระ ดำเนินการวิจัย 1 เรื่องและขอตำแหน่ง ผศ. ในปี 2566 3) อ.ศักดิ์ จันทราศรี ดำเนินการวิจัย 1 เรื่องและขอตำแหน่ง ผศ. ในปี 2566 4) ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี ดำเนินการวิจัย 1 เรื่องและขอตำแหน่ง รศ.ในปี 2567 5) อ.กิตติภพ มหาวิน อยู่ระหว่างศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปี 2566
4.1.2 กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาตนเอง	ตลอดปีการศึกษา	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์ 3. มหาวิทยาลัย	ผลการกำกับติดตาม อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน ดำเนินการตามแผนพัฒนาตนเอง และได้เข้าร่วมโครงการของคณะครุศาสตร์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ
<b>ประเด็นที่ต้องพัฒนา</b>			
4.2 ประชุมจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร			
4.2.1 ประชุมจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	ส.ค. 65	1. หลักสูตร	หลักสูตรได้ประชุมเพื่อจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ตามที่รายงานในข้อ 4.1.1

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
4.2.2 จัดกิจกรรม/ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเข้าร่วมนำเสนอ/ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติหรือในวารสาร TCI ทั้งฐาน 1 และ 2	ตลอดปีการศึกษา	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์	1) ดร.ชัยยศ เดชสุระ ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง และ ผศ.ดร.สุวนิตย์ รุ่งราตรี มีบทความวิจัยที่ได้รับการตอบรับในการประชุมวิชาการระดับชาติ (ARUCON 2022) วันที่ 15 - 16 ธันวาคม 2565 รวม 3 บทความ 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยคือนักศึกษา ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ 12 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 1 เรื่อง และในการประชุมวิชาการ AUCC 2022 วันที่ 16-18 กุมภาพันธ์ 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จ.นครสวรรค์ จำนวน 4 เรื่อง 3) ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง ได้รับการตอบรับในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ The Asian Conference on Education & International Development 2023 March 27-30, 2023   Toshi Center Hotel, Tokyo, Japan. และตีพิมพ์ในวารสาร TCI ฐาน 1 จำนวน 1 เรื่อง
4.2.3 กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	ตลอดปีการศึกษา	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์	ผลการกำกับติดตาม อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านดำเนินการตามแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และได้เข้าร่วมโครงการของคณะครุศาสตร์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อย่างน้อยคนละ 1 เรื่องตามแผน แต่ยังไม่มีความคืบหน้าทางวิชาการที่สูงขึ้น
<b>ประเด็นที่ต้องพัฒนา</b>			
5.1 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)			
5.1.1 เก็บรวบรวมข้อมูลผลการใช้หลักสูตรและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรที่ได้ในแต่ละปี	ปีการศึกษา 2562 – 2566	1. หลักสูตร	หลักสูตรได้มีการเก็บรวบรวมผลการใช้หลักสูตรและข้อเสนอแนะของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 โดยได้มีการรายงานใน SAR ของหลักสูตรในแต่ละปีไว้เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรปี พ.ศ. 2567
5.1.2 ศึกษาเปรียบเทียบ ข้อบ่งชี้ของหลักสูตร แนวทางพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	ตลอดปีการศึกษา	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์	หลักสูตรติดตามข้อมูลการศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ และหลักเกณฑ์การพัฒนาหลักสูตรตามแนว OBE โดยได้เข้าร่วมการอบรมในโครงการที่มหาวิทยาลัยจัดอบรมให้ความรู้ทั้ง 2 รอบ
<b>ประเด็นที่ต้องพัฒนา</b>			
5.2 สสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และตลาดแรงงาน			
5.2.1 วิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต (เปรียบเทียบหลักสูตร 5 ปี กับ 4 ปี)	ปีการศึกษา 2565 – 2566	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์	หลักสูตรได้เก็บรวบรวมข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตร 5 ปี และหลักสูตร 4 ปี โดยจะนำมาวิเคราะห์ในช่วงปลายปีการศึกษา 2565 (เดือนมีนาคม 2566) ซึ่งนักศึกษาหลักสูตร 5 ปี และหลักสูตร 4 ปี จะสำเร็จการศึกษาพร้อมกัน

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
5.2.2 ศึกษาความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น อัตราการสอบบรรจุเข้ารับราชการครู จำนวนความต้องการในตลาดแรงงานด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2565 – 2566	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์	หลักสูตรติดตามข้อมูลความต้องการของตลาดแรงงาน อัตราการสอบบรรจุเข้ารับราชการครู และการรับสมัครครูอัตราจ้างทั้งในสถานศึกษาของรัฐและเอกชน เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลในช่วงปลายปีการศึกษา 2565 ต่อไป
<b>ประเด็นที่ต้องพัฒนา</b>			
6.1 สำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับรายวิชา			
6.1.1 สำรวจความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับรายวิชา โดยใช้แบบสอบถามทั้งในรูปแบบของเอกสารและแบบออนไลน์	ส.ค. 65	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้สอน 3. นักศึกษา	หลักสูตรได้สำรวจความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบออนไลน์และประชุมเห็นหน้ากัน โดยนำผลการสำรวจไปวิเคราะห์เพื่อวางแผนในการจัดหาต่อไป
6.1.2 วิเคราะห์ความต้องการที่ได้จากการสำรวจเพื่อนำไปวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับรายวิชา และการของบประมาณในการจัดซื้อไปยังคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย	ส.ค. 65	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์ 3. มหาวิทยาลัย	หลักสูตรนำผลการสำรวจมาวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาคเรียนที่ 1/2565 และ 2/2565 โดยเสนอต่อคณะครุศาสตร์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นลำดับไป ซึ่งความต้องการหลักของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางของนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอนในรายวิชาวิทยาการคำนวณ เช่น หุ่นยนต์ บอร์ดไมโครบิต เป็นต้น
<b>ประเด็นที่ต้องพัฒนา</b>			
6.2 กำกับติดตามการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์			
6.2.1 กำกับติดตามผลจากการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์	ทุกภาคเรียน	1. หลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์	จากการสำรวจการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ภาคเรียนที่ 1/2565 พบว่าคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (คศศ. 105) ของสาขานั้นการทำงานค่อนข้างช้า เนื่องจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ต้องมีการ update และปรับแก้ไข เพื่อให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้ทำหนังสือถึงคณะครุศาสตร์เพื่อขอความอนุเคราะห์ประสานให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ให้สามารถพร้อมใช้งานในภาคเรียนที่ 2/2565

### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

-

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)

2.1 ควรมีการสอดแทรกกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนให้กับนักศึกษา ในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ในรายวิชาต่าง ๆ หรือให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 เข้าร่วมกิจกรรมในการออกค่าย บริการ วิชาการกับรุ่นพี่มากขึ้น

2.2 ควรเพิ่มเติมเนื้อหาวิชาการออกแบบและเทคโนโลยี และการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ ต่าง ๆ โดยบูรณาการเข้ากับรายวิชาวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 และวิชาวิทยาการจัดการจัดการเรียนรู้ทาง คอมพิวเตอร์

2.3 ปรับแผนการเรียนในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ให้เรียนวิชาระบบการจัดการฐานข้อมูล ก่อน รายวิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบ และ เรียนวิชาคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ ก่อนรายวิชาวิทยาการคำนวณ

### 3. กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

3.1 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ควรมีการจัดกิจกรรมในการพัฒนาผลงานวิชาการและผลงานวิจัย โดยให้ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง เป็นที่ปรึกษาและเป็นพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ในหลักสูตร เช่น การเขียนขอจริยธรรมใน มนุษย์ เทคนิคการเขียนขอทุน เทคนิคการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัย เป็นต้น

3.2 ขับเคลื่อนการวิจัยและการขอตำแหน่งทางวิชาการ ควรมีการวางแผนทั้งระยะสั้นและการวางแผนใน ระยะกลาง (5 ปี) เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลงไปและสถานการณ์อื่น ๆ ที่อาจเกิด การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

### แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2566

แผนดำเนินการ	ช่วงเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. พัฒนาหลักสูตรและรายวิชาตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่ง ผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ให้เสร็จสิ้น เพื่อรับนักศึกษา รุ่นปี 2567	ก.พ. – ต.ค. 66	หลักสูตรร่วมกับคณะ ครุศาสตร์ และ มหาวิทยาลัย
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในการพัฒนาผลงานวิชาการ และผลงานวิจัย โดยให้ผศ.ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง เป็นที่ปรึกษาและเป็น พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ในหลักสูตร เช่น การเขียนขอจริยธรรมในมนุษย์ เทคนิคการเขียนขอทุน เทคนิคการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัย เป็น ต้น รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาผลงาน วิชาการกับคณะและมหาวิทยาลัยด้วย	ตลอดปี การศึกษา	หลักสูตรร่วมกับคณะ ครุศาสตร์ และ มหาวิทยาลัย
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้ได้รับใบประกอบวิชาชีพ โดยการจัดการกิจกรรม/โครงการส่งเสริมให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการ จัดอบรมติวสอบบรรจุ มีการกำกับติดตาม และประเมินนักศึกษาตาม เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะ การสัมภาษณ์งานเป็นภาษาอังกฤษให้กับบัณฑิตนอกเหนือจากการ อบรมติวในรายวิชาชีพครูและรายวิชาเอก รวมทั้งทักษะด้านดิจิทัล โดย ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามที่หลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัยจัด ให้อย่างต่อเนื่อง	ตลอดปี การศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และ คณะครุศาสตร์

อาจารย์ประจำหลักสูตร :



(ดร.ชัยยศ เดชสุระ)



(อาจารย์กิตติภพ มหาวัน)

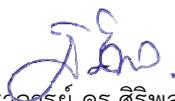


(อาจารย์ศักดิ์ดา จันทราศรี)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี)

ประธานหลักสูตร :



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง)

เห็นชอบโดย :



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิริบูรณ์ ชอบทำดี)

คณบดี

วันที่ 31 กรกฎาคม 2566

**สรุปผลการประเมินตนเอง**  
**ระดับหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา**  
**ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
	เกณฑ์การประเมินที่ 1	✓	✓	
	เกณฑ์การประเมินที่ 2	✓	✓	
	เกณฑ์การประเมินที่ 3	✓	✓	
	เกณฑ์การประเมินที่ 4	✓	✓	
	เกณฑ์การประเมินที่ 10	✓	✓	
องค์ประกอบที่ 2	ตัวบ่งชี้ 2.1	4 คะแนน	4.60	
(หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ 2.2	4 คะแนน	4.64	
องค์ประกอบที่ 3	ตัวบ่งชี้ 3.1	4 คะแนน	4.00	
(หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ 3.2	4 คะแนน	4.00	
	ตัวบ่งชี้ 3.3	4 คะแนน	3.00	
องค์ประกอบที่ 4	ตัวบ่งชี้ 4.1	4 คะแนน	4.00	
(หมวดที่ 2)	ตัวบ่งชี้ 4.2	4 คะแนน	4.44	
	ตัวบ่งชี้ 4.3	4 คะแนน	4.00	
องค์ประกอบที่ 5	ตัวบ่งชี้ 5.1	4 คะแนน	3.00	
(หมวดที่ 4)	ตัวบ่งชี้ 5.2	4 คะแนน	4.00	
	ตัวบ่งชี้ 5.3	4 คะแนน	3.00	
	ตัวบ่งชี้ 5.4	4 คะแนน	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 (หมวดที่ 4)	ตัวบ่งชี้ 6.1	4 คะแนน	3.00	
สรุปผลคะแนน			3.90	50.70

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหลักสูตร จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผลการประเมินผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.62	4.62	ดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ดี
4		3	4.15	-	-	4.15	ดีมาก
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.78	3.75	4.62	3.90	ดี

## 1.2 การวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1		- ควรเตรียมพร้อมในเรื่องอัตรากำลังและการคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และมีงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ทุกปี
2		1. ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้ได้รับใบประกอบวิชาชีพ โดยการจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการจัดอบรมติวสอบบรรจุ มีการกำกับติดตาม และประเมินนักศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ 2. ส่งเสริมทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบให้กับนักศึกษา โดยการจัดกิจกรรมการอบรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับบุคลิกภาพ การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกล้าแสดงความคิดเห็นและกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมการทำงานเป็นทีม การเป็นผู้นำและผู้ตาม

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
3	หลักสูตรมีกระบวนการในการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้ตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในการประชุมวิชาการและการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่มเติมทุนการศึกษาและการประชาสัมพันธ์ในเรื่องทุนการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษทางคอมพิวเตอร์ โดยการติดต่อผ่านศิษย์เก่าที่อยู่โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดใกล้เคียงในช่องทางต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น</li> <li>2. ควรมีการสอบวัดความรู้ด้านวิชาเอกควบคู่กับการสัมภาษณ์แล้วนำมาวิเคราะห์ปัญหาแรกเข้า เพื่อนำมากำหนดประเด็นในการเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง</li> </ol>
4		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำกับติดตามให้อาจารย์เร่งทำงานวิจัยและเผยแพร่อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง เพื่อนำไปใช้เป็นคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งนำไปใช้ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</li> <li>2. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ให้สามารถนำไปเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติได้</li> </ol>
5	หลักสูตรมีแผนการบูรณาการรายวิชากับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และการบูรณาการรายวิชากับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน มีผลการดำเนินการเชิงประจักษ์และเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาหลักสูตรและรายวิชาตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ให้เสร็จสิ้น เพื่อรับนักศึกษารุ่นปี 2567</li> <li>2. ควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน และเพิ่มเติมสื่อ เครื่องมือสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมากขึ้น นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ol>
6		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการรองรับสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบออนไลน์ ออนไลน์ และผสมผสาน เพื่อให้สามารถปรับใช้งานได้ทันที เหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา</li> <li>2. ควรมีการเพิ่มเติมห้องปฏิบัติการเฉพาะของสาขาวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้ใช้งานนอกเหนือจากเวลาเรียนปกติ ซึ่งจะทำให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้มากขึ้น และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ได้มากขึ้น</li> </ol>